

ISCTE – Licenciatura de Finanças
Investimentos 2002-2003
Exame 1ª Época - Resolução

27/06/2003

Duração: 2.5h + 0.5h

CASO 1 (2x1.5=3 valores)

- a) Comente a seguinte afirmação e classifique-a como sendo verdadeira ou falsa: “Qualquer carteira situada sobre a *security market line* é uma carteira completamente diversificada”.

Afirmação verdadeira. A equação da SML pressupõe a combinação do activo/carteira com a carteira cópia de mercado (M).

- b) Comente a seguinte afirmação e classifique-a como sendo verdadeira ou falsa: “A duração de uma obrigação a taxa variável em nada depende do respectivo tempo em falta para a maturidade”.

Afirmação falsa. A duração de uma obrigação a taxa variável em nada depende essencialmente da periodicidade do respectivo cupão. Contudo, caso o *spread* pago pela obrigação não seja o *credit spread* de equilíbrio haverá que atender também a todas as datas de vencimento do cupão, inclusive à respectiva data de vencimento.

- c) Qual o modelo de selecção de activos que melhor se adequa à actual situação da economia Argentina: o modelo de Markowitz ou o modelo de Tobin? Justifique.

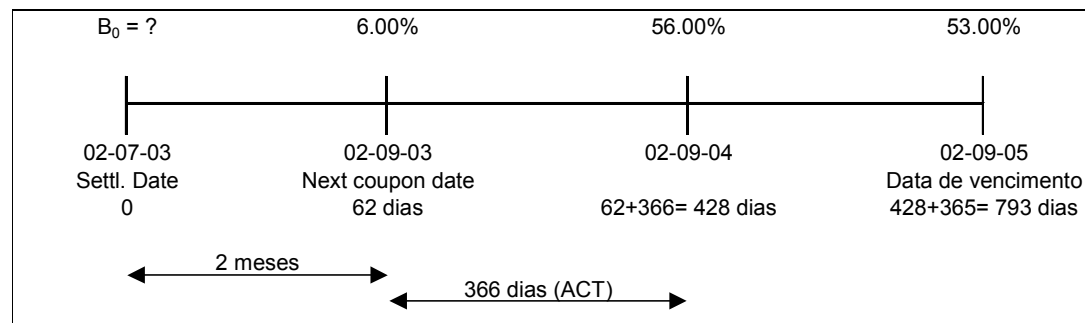
O modelo de Markowitz, pois a entrada em incumprimento dos títulos do Estado implica a inexistência de um activo sem risco.

CASO 2 (10 valores)

- a)

Settlement date = 27/06/03 + 5 dias de calendário = 02/07/03.

Pretende-se avaliar uma obrigação com os seguintes *cash flows* futuros:



Portanto,

$$B_0 = \frac{6\%}{1 + (2\% + 0.8\% - 0.1\%) \times \frac{62}{360}} + \frac{56\%}{[1 + r(0,428d)]^{428/360}} + \frac{53\%}{[1 + r(0,793d)]^{793/360}}$$

As taxas spot, com risco BBB (S&P), a 428 e 793 dias podem ser obtidas via interpolação linear:

$$r(0,428d) \approx 2.75\% + (3\% - 2.75\%) \times \frac{428 - 366}{731 - 366} + 0.7\% \cong 3.492\%.$$

$$r(0,793d) \approx 3\% + (3.5\% - 3\%) \times \frac{793 - 731}{1,096 - 731} + 0.7\% \cong 3.785\%.$$

Então:

$$B_0 = \frac{6\%}{1 + (2.7\%) \times \frac{62}{360}} + \frac{56\%}{[1 + 3.492\%]^{428/360}} + \frac{53\%}{[1 + 3.785\%]^{793/360}} \cong 108.57\%..$$

b)

Via YTM-bid é apenas possível calcular o VT-bid e portanto formular somente uma decisão de venda ou não venda:

$$VT_0^{\text{bid}} = \frac{6\%}{[1 + 3.5\%]^{62/365}} + \frac{56\%}{[1 + 3.5\%]^{428/365}} + \frac{53\%}{[1 + 3.5\%]^{793/365}} \cong 108.93\% > 108.57\% \Rightarrow \text{Vender.}$$

c)

$$B_0 = \frac{100\% \times \left(1 + 5\% \times \frac{180}{360}\right)^{5 \times 2}}{[1 + (3.5\% + 0.7\%)]^3} = \frac{128.01\%}{[1 + (3.5\% + 0.7\%)]^3} \cong 113.15\%.$$

d)

□ Obrigação GN

$$DFW(GN) = \frac{\frac{62}{360} \times \frac{6\%}{1 + (2.7\%) \times \frac{62}{360}} + \frac{428}{360} \times \frac{56\%}{[1 + 3.492\%]^{428/360}} + \frac{793}{360} \times \frac{53\%}{[1 + 3.785\%]^{793/360}}}{108.57\%} \cong 1.59.$$

□ Obrigação EVN

DFW(EVN) = 3 anos.

$$VR = EUR640,042 \Leftrightarrow VN \times 128.01\% = EUR640,042 \Rightarrow VN \cong EUR500,000.$$

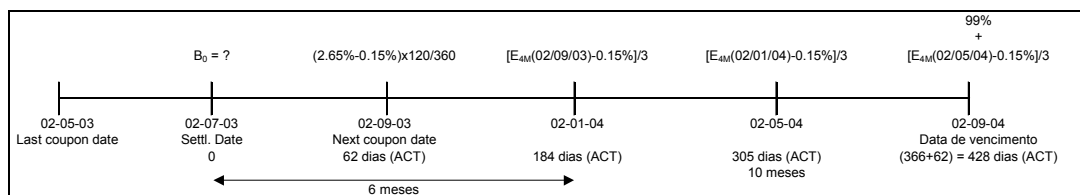
□ Carteira

$$B_0^c = EUR1,000,000 \times 108.57\% + EUR500,000 \times 113.15\% \cong EUR1,651,407.28$$

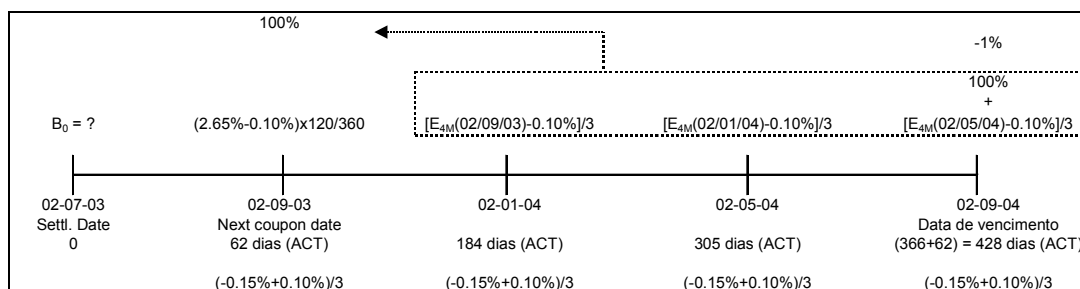
$$DFW^c = \frac{EUR1,000,000 \times 108.57\%}{EUR1,651,407.28} \times 1.59 + \frac{EUR500,000 \times 113.15\%}{EUR1,651,407.28} \times 3 \cong 2.07.$$

e)

Pretende-se avaliar uma FRN com os seguintes *cash flows* futuros:



Tal é equivalente a considerar a seguinte decomposição de *cash flows* futuros:



Portanto,

$$\begin{aligned}
 B_0 &= \frac{100\% + \frac{2.65\% - 0.10\%}{3}}{1 + (2\% - 0.1\%) \times \frac{62}{360}} \\
 &+ \frac{\frac{-0.15\% + 0.10\%}{3}}{1 + (2\% - 0.1\%) \times \frac{62}{360}} + \frac{\frac{-0.15\% + 0.10\%}{3}}{1 + (2.25\% - 0.1\%) \times \frac{184}{360}} + \frac{\frac{-0.15\% + 0.10\%}{3}}{1 + (2.5\% - 0.1\%) \times \frac{305}{360}} \\
 &+ \frac{-1\% + \frac{-0.15\% + 0.10\%}{3}}{[1 + (3.492\% - 0.8\%)] \frac{428}{360}} \\
 &= 100.52\% - 0.07\% - 0.97\% = 99.49\%.
 \end{aligned}$$

$$AI = 2.5\% \times \frac{60}{360} \cong 0.42\%.$$

Decisão:

$$VT_0^{\text{bid}} = 99.00\% + 0.42\% = 99.42\% < B_0 \Rightarrow \text{Não vender};$$

$$VT_0^{\text{ask}} = 99.10\% + 0.42\% = 99.52\% > B_0 \Rightarrow \text{Não comprar}.$$

CASO 3 (7 valores)

a)

Atendendo à actual composição da carteira,

$$E(r_p) = 3\% \times 0.5 + 10\% \times 0.3 + 6\% \times 0.2 \cong 5.70\%;$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_p^2 &= (0.5 \times 0.02)^2 + (0.3 \times 0.3)^2 \\
 &+ (0.2 \times 0.1)^2 + 2 \times 0.5 \times 0.3 \times 0.02 \times 0.3 \times (-0.2) \\
 &+ 2 \times 0.5 \times 0.2 \times 0.02 \times 0.1 \times 0.1
 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \sigma_p^2 = 0.00828 \Rightarrow \sigma_p \cong 9.099\%.$$

b)

$$\sigma_p^2 = 7.312382 \times E(r_p)^2 - 0.463853 E(r_p) + 0.007725$$

$$0.00828 = 7.312382 \times (5.70\%)^2 - 0.463853 \times 5.70\% + 0.007725$$

$$\Leftrightarrow 0.00828 = 0.005044.$$

Visto a anterior proposição ser falsa, conclui-se que a actual composição é ineficiente.

c)

$$\text{MAX}_{\{E(r_p), \sigma_p^2\}} U \equiv \ln[E(r_p) - 2\sigma_p]$$

Sujeito a

$$\sigma_p^2 = 7.312382 \times E(r_p)^2 - 0.463853E(r_p) + 0.007725$$

$$e \\ E(r_p) \geq E(r_{mvp})$$

Ignorando momentaneamente a segunda restrição,

⇕

$$\text{MAX}_{\{E(r_p), \sigma_p^2, \lambda\}} L \equiv \ln[E(r_p) - 2\sigma_p^2] + \lambda[7.312382E(r_p)^2 - 0.463853E(r_p) + 0.007725 - \sigma_p^2]$$

Condições de primeira ordem:

$$\square \quad \frac{\partial L}{\partial \sigma_p^2} = 0 \Leftrightarrow \frac{-2}{[E(r_p) - 2\sigma_p^2]} - \lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{-2}{[E(r_p) - 2\sigma_p^2]}$$

$$\frac{\partial L}{\partial E(r_p)} = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{E(r_p) - 2\sigma_p^2} + \lambda[2 \times 7.312382 \times E(r_p) - 0.463853] = 0$$

$$\square \quad \Rightarrow \frac{1}{E(r_p) - 2\sigma_p^2} + \frac{-2 \times [2 \times 7.312382 \times E(r_p) - 0.463853]}{E(r_p) - 2\sigma_p^2} = 0$$

$$\Rightarrow 1 - 2 \times [2 \times 7.312382 \times E(r_p) - 0.463853] = 0 \Leftrightarrow E(r_p) \cong 6.59\%.$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0 \Leftrightarrow \sigma_p^2 = 7.312382 \times E(r_p)^2 - 0.463853 E(r_p) + 0.007725$$

- $\Rightarrow \sigma_p^2 = 7.312382 \times (6.59\%)^2 - 0.463853 \times 6.59\% + 0.007725 \cong 0.008914$

$$\Leftrightarrow \sigma_p \cong 9.44\%$$

d)

$$\beta = \frac{30\% \times 20\% \times 0.9}{(20\%)^2} = 1.35.$$

$$10\% = r_f + (8\% - r_f) \times 1.35$$

$$\Rightarrow r_f \cong 2.29\%.$$