

COMPLEMENTOS DE TAXAS DE JURO
Mestrado em Finanças – ISCTE Business School
EXAME - Resolução

15/05/08

Duração: 2.0 horas

CASO 1

Responda (sucinta e objectivamente) a somente duas das seguintes questões:

- a) Comente a seguinte afirmação e classifique-a como sendo verdadeira ou falsa: “A regra de *Bierwag* é sempre satisfeita em qualquer estratégia de imunização uniperíodo”.

Afirmação verdadeira. Numa estratégia de imunização uniperíodo as datas de vencimento da primeira e da última responsabilidades são iguais. Não existindo short selling, a carteira de activos pode ser sempre decomposta em 2 subcarteiras com durações maior ou igual e menor ou igual do que a duração média, a qual é também a data de vencimento da única responsabilidade futura.

- b) Comente a seguinte afirmação e classifique-a como sendo verdadeira ou falsa: “Assumindo que na data de vencimento do futuro a base da *cheapest-to-deliver* é positiva, então o preço de venda fixado para tal obrigação via venda de futuros será superior a $F_0 \times CF^{CTD} + AI_T^{CTD}$ ”.

Sendo a base da CTD positiva então:

$$Basis_T^{CTD} = S_T^{CTD} - F_T \times CF^{CTD} \Leftrightarrow S_T^{CTD} = F_T \times CF^{CTD} + Basis_T^{CTD} > F_T \times CF^{CTD}.$$

Consequentemente, os cash flows finais (momento T) da estratégia de cash-and-carry (sem financiamento) passam a ser dados por:

	Cash flows
Vender as obrigações em carteira	$S_T^{CTD} + AI_T^{CTD} = F_T \times CF^{CTD} + Basis_T^{CTD} + AI_T^{CTD}$
Variações de margem dos futuros	$- CF^{CTD} \times (F_T - F_0)$
Total:	$F_0 \times CF^{CTD} + AI_T^{CTD} + Basis_T^{CTD} > F_0 \times CF^{CTD} + AI_T^{CTD}$

Afirmação verdadeira.

- c) Comente a seguinte afirmação e classifique-a como sendo verdadeira ou falsa: “É possível eliminar o *risco de processo estocástico* de uma estratégia de imunização convencional uniperíodo caso o mercado transaccione obrigações de cupão zero para a data de vencimento da responsabilidade”.

Afirmação verdadeira. Comprando a obrigação de cupão zero com valor nominal igual ao valor da responsabilidade vincenda garantem-se as 2 condições de imunização uniperíodo, visto que a duração da obrigação de cupão zero é igual ao tempo em falta para o vencimento.

Na data de vencimento da obrigação de cupão zero recebe-se o respectivo valor nominal, o que permite liquidar a responsabilidade, independentemente do processo estocástico seguido entretanto pelas taxas de juro.

CASO 2

a)

$$\frac{101.15\% + 101.20\%}{2} + 2.61\% = \frac{4\%}{(1 + 2.837\%)^{\frac{127}{365}}} + \frac{104\%}{[1 + r(0,1.3479)]^{1.3479}}$$

$$\Rightarrow r(0,1.3479) = \left[\frac{104\%}{101.175\% + 2.61\% - \frac{4\%}{(1 + 2.837\%)^{\frac{127}{365}}}} \right]^{\frac{1}{1.3479}} - 1 \cong 3.087\%$$

b)

.Valor actual da carteira de activos =

$$= \text{€}270,000 \times (101.15\% + 2.61\%) + \text{€}190,000 \times (95.80\% + 2.45\%)$$

$$= \text{€}466,827$$

.Taxa de rentabilidade potencial = TRR*:

$$\text{€}391,763 \times (1 + \text{TRR}^*)^{3+2} = \text{€}466,827 \times (1 + 3.25\%)^2$$

$$\Rightarrow \text{TRR}^* \cong 4.9\% > 4.5\%$$

.Portanto, dever-se-á prosseguir com a estratégia activa.

.Falta apenas determinar o sentido da expectativa do gestor:

$$f(0,1,2): (1 + 3.25\%)^2 = (1 + 3\%) \times [1 + f(0,1,2)]$$

$$\Rightarrow f(0,1,2) \cong 3.5\% < 4\%.$$

Portanto, o gestor espera taxas mais altas do que o mercado. Consequentemente, deverá escolher uma carteira de obrigações com uma duração inferior ao horizonte temporal de investimento (2 anos).

Para o efeito, deverá investir todo o valor da carteira na OT 2008, o que equivale a deter um valor nominal igual a:

$$€466,827 / (101.15\% + 2.61\%) = €449,910.$$

c)

- Índice dispersão da OT 2008:

$$I_{2008} = \frac{\left(\frac{127}{365} - 3.66\right)^2 \times \frac{4\%}{(1 + 2.837\%)^{\frac{127}{365}}} + (1.3479 - 3.66)^2 \times \frac{104\%}{[1 + r(0,1.3479)]^{1.3479}}}{\frac{4\%}{(1 + 2.837\%)^{\frac{127}{365}}} + \frac{104\%}{[1 + r(0,1.3479)]^{1.3479}}}$$

Portanto,

$$I_{2008} = \frac{(0.3479 - 3.66)^2 \times \frac{4\%}{(1 + 2.837\%)^{0.3479}} + (1.3479 - 3.66)^2 \times \frac{104\%}{[1 + 3.087\%]^{1.3479}}}{\frac{4\%}{(1 + 2.837\%)^{0.3479}} + \frac{104\%}{[1 + 3.087\%]^{1.3479}}}$$

$$= \frac{5.7707}{1.03785} \cong 5.56.$$

- Índice dispersão da carteira:

$$I_c = 60\% \times 5.56 + 40\% \times 17.55 \cong 10.36.$$

d)

Para o efeito, é necessário que:

$$1. VA = VL$$

$$VA = VL = \frac{EUR2,000,000}{(1 + 3.5\%)^3} + \frac{EUR4,000,000}{(1 + 3.75\%)^4} \cong EUR5,256,177.79$$

$$2. DA = DL$$

$$DA = DL = \frac{3 \times \frac{EUR2,000,000}{(1+3.5\%)^3} + 4 \times \frac{EUR4,000,000}{(1+3.75\%)^4}}{EUR5,256,177.79} \cong 3.66 \text{ anos}$$

Tal implica a seguinte composição para a carteira de activos, sendo x_{2008} (x_{2015}) o peso relativo a atribuir à OT 2008 (OT 2015):

$$\begin{cases} 1.31 x_{2008} + 7.10 x_{2015} = 3.66 \\ x_{2008} + x_{2015} = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 1.31(1 - x_{2015}) + 7.10 x_{2015} = 3.66 \\ x_{2008} = 1 - x_{2015} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_{2015} \cong 40.59\% \\ x_{2008} \cong 59.41\% \end{cases}$$

3. $IA \geq IL$

$$IA = 59.41\% \times 5.56 + 40.59\% \times 17.55 \cong 10.43 > IL = 0.23.$$

As 3 condições anteriores são verificadas e portanto é possível constituir uma estratégia de imunização. A carteira de activos a constituir é a seguinte:

Obrigaçào	%	Investimento		VN
OT 2008	59.41%	EUR 3,122,695.23	÷ (101.20%+2.61%)	EUR 3,008,087.11
OT 2015	40.59%	EUR <u>2,133,482.56</u>	÷ (95.85%+2.45%)	EUR 2,170,379.01
		EUR5,256,177.79		

e)

e.1) Atendendo à actual composição,

$$.DA = (0.08 \times 100 + 2 \times 1,000 + 8 \times 400 + 5 \times 500) / 2,000 = 3.854.$$

$$.DL = (0.5 \times 200 + 1 \times 800 + 8 \times 700) / (2,000-300) = 3.824$$

.Leverage adjusted duration gap

$$= 3.854 - 3.824 \times 1,700/2,000 = 0.604 \neq 0.$$

Portanto, a condição de imunização dos capitais próprios não está garantida.

e.2) É necessário reduzir a duração dos Empréstimos para "D":

$$(0.08 \times 100 + 2 \times 1,000 + D8 \times 400 + 5 \times 500) / 2,000 = 3.824 \times 1,700/2,000$$

$$\Rightarrow D = 4.98 \text{ anos.}$$

CASO 3

a)

- DBR 3.5% 04/Jan/2016:

$$IRR = \left\{ \frac{\left(114.83\% \times 0.836007 + 0.53\% + 3.5\% \times \frac{103}{365} \right)}{95.98\% + 0.53\%} - 1 \right\} \times \frac{360}{103} \cong 3.645\%.$$

- DBR 3.75% 04/Jan/2017:

$$\text{Long 1st coupon} = 2.43\% + 3.25\% \times \frac{137}{365} \cong 3.65\%.$$

$$IRR = \left\{ \frac{\left(114.83\% \times 0.839319 + 1.06\% + 3.75\% \times \frac{103}{365} \right)}{97.47\% + 1.06\%} - 1 \right\} \times \frac{360}{103} \cong -0.116\% < 3.645\%.$$

Portanto a OMC é o DBR 3.5% 04/Jan/2016, visto possuir uma maior IRR.

b)

$$\begin{aligned} CF &= -4\% \times \frac{365 - (126 - 103)}{365} + \left[4\% \times A_{10|6\%} + \frac{100\%}{(1 + 6\%)^{10}} \right] \times (1 + 6\%)^{\frac{365 - (126 - 103)}{365}} \\ &= -4\% \times \frac{365 - (126 - 103)}{365} + \left[4\% \times \frac{1 - (1 + 6\%)^{-10}}{6\%} + \frac{100\%}{(1 + 6\%)^{10}} \right] \times (1 + 6\%)^{\frac{365 - (126 - 103)}{365}} \\ &\cong 0.863174. \end{aligned}$$

c)

c.1) O vendedor dos futuros terá de entregar (ao comprador dos futuros) a obrigação DBR 2016 com valor nominal igual a $20 \times \text{€}100,000 = \text{€}2,000,000$.

c.2) O vendedor dos futuros irá receber o seguinte *invoice amount*:

$$20 \times \text{€}100,000 \times \left(110\% \times 0.836007 + 0.53\% + 3.5\% \times \frac{103}{365} \right)$$

$$= \text{€}1,869,568.83.$$