

PRODUTOS ESTRUTURADOS E INOVAÇÃO FINANCEIRA 2006/07
PÓS-GRADUAÇÃO EM MERCADOS E ACTIVOS FINANCEIROS
EXAME (resolução)

06/06/07

Duração: 3 horas

CASO 1 (2x1.5=3 valores)

- a) Comente a seguinte afirmação: “O *static hedging* de uma posição curta sobre uma *asset-or-nothing put* pode ser feito via transacção de *cash-or-nothing* e *standard European puts*”. Justifique.

Afirmação verdadeira.

Via modelo de Merton, o fair value de uma put Europeia sobre o activo S, com strike X e vencimento no momento T é dado por:

$$p_t(S, X, T) = -S_t e^{-q(T-t)} N[-d_1(X)] + X e^{-r(T-t)} N[-d_2(X)]$$

$$\Leftrightarrow S_t e^{-q(T-t)} N[-d_1(X)] = X e^{-r(T-t)} N[-d_2(X)] - p_t(S, X, T)$$

$$\Leftrightarrow p_t^A(S, X, T; M=1) = p_t^d(S, X, T; M=X) - p_t(S, X, T).$$

I.e. posição longa em *asset-or-nothing put* equivale a uma posição longa numa *cash-or-nothing put* (com contract size igual ao strike) e a uma posição curta sobre a put Europeia standard.

- b) Comente a seguinte afirmação: “Uma *Exchange put* Americana sobre uma acção A para troca com duas acções B pode ser avaliada como sendo uma *standard European put*”. Justifique.

Afirmação apenas verdadeira se a *dividend yield* da acção B for igual a zero. De facto,

- i) Uma *Exchange put* Americana sobre uma acção A para troca com duas acções B é equivalente a uma *Exchange call* Americana sobre duas acções B para troca com uma acção A;
- ii) Sendo a *dividend yield* da acção B igual a zero, então a *Exchange call* Americana pode ser avaliada como sendo uma *Exchange call* Europeia;
- iii) Uma *Exchange call* Europeia sobre duas acções B para troca com uma acção A é equivalente a uma *Exchange put* Europeia sobre uma acção A para troca com duas acções B.
- c) Em que circunstâncias podemos avaliar uma *down-and-in put* com base no modelo de Merton?

Desde que:

- i) não exista rebate; e
- ii) O spot inicial esteja acima da barreira ($S > H$), a qual por seu turno é definida como sendo superior ao strike ($H > X$).

Deste modo, caso a put termine ITM isso significa necessariamente que a mesma também foi knocked-in.

CASO 2 (6 valores)

a)

$$r: e^{r \times \frac{9}{12}} = 1 + 4.5\% \times \frac{9}{12} \Rightarrow r = \frac{12}{9} \ln\left(1 + 4.5\% \times \frac{9}{12}\right) \cong 4.426\%.$$

$$q^* = 4.426\% - \frac{12}{9} \ln\left(1 + 5.5\% \times \frac{9}{12}\right) + 1\% + (-0.3) \times 0.2 \times 0.1 \cong -0.564\%.$$

$$S_{6,9} = 4,837.59 \times \exp\left\{\left[4.426\% - 0.564\% - \frac{(0.2)^2}{2}\right] \times \frac{1}{12} + (-1.55889) \times 0.2 \times \sqrt{\frac{1}{12}}\right\}$$

$$\Rightarrow S_{6,9} \cong 4,432.24.$$

$$S_{j=5}^{\max} = 5,206.28 < 5,500 \Rightarrow V_{9,5} = \max(5,000 - 4,134.45; 0) = 865.55.$$

$$S_{j=6}^{\max} = 5,621.52 > 5,500 \Rightarrow V_{9,6} = 0.$$

b)

$$\hat{V}_0 = e^{-4.426\% \times \frac{9}{12}} \times \frac{2,155.05 + 865.55}{10} \cong 292.20.$$

$$\sigma(V_{t,j}) = e^{-4.426\% \times \frac{9}{12}} \sqrt{\frac{(2,155.05^2 + 865.55^2) - \frac{(2,155.05 + 865.55)^2}{10}}{9}} \cong 682.58.$$

$$\sigma(\hat{V}_0) = \frac{682.58}{\sqrt{10}} \cong 215.85.$$

c)

$$V_{t,8} = e^{-4.426\% \times 9/12} \times \max(5,851.50 - 5,500) \cong 340.02.$$

$$\hat{V}_0 = \frac{1,399.98 + 340.02 + 11.62}{10} \cong 175.16.$$

d)

$$V_{T,j} = \max\left(0; \frac{3 \times S^{ave} + 3 \times 5,100}{6} - 5,500\right),$$

onde S^{ave} designa a média das 3 últimas cotações.

Portanto,

$$\begin{aligned} V_{T,j} &= \max\left(0; \frac{3 \times S^{ave} + 3 \times 5,100}{6} - 5,500\right) \\ &= 0.5 \times \max[0; S^{ave} - (2 \times 5,500 - 5,100)] \\ &= 0.5 \times \max(0; S^{ave} - 5,900). \end{aligned}$$

Utilizando o quadro constante no enunciado da alínea c), basta agora avaliar uma call com strike igual a 5,900 pontos de índice e sobre a média dos 3 últimos preços. Há apenas uma simulação em que a call termina ITM e, portanto:

$$\hat{V}_0 = e^{-4.426\% \times 9/12} \times \frac{0.5 \times (6,947.23 - 5,900)}{10} \cong 50.65.$$

CASO 3 (5 valores)

a)

$$K_c = \frac{c_0(S = 10,000; X = 10,000; T = 1y)}{c_0^d(S = 10,000; X = 10,000; T = 1y; M = 1)}$$

$$= \frac{1,066.67}{e^{-4\% \times 1} \times N[d_2(10,000)]}.$$

$$N[d_2(10,000)] = N\left[\frac{\ln\left(\frac{10,000}{10,000}\right) + \left(4\% - 1.98\% - \frac{(0.25)^2}{2}\right)}{0.25}\right]$$

$$\cong N(-0.04) = 1 - N(0.04) = 1 - 0.5160 = 0.4840.$$

Portanto,

$$K_c = \frac{1,072.84}{e^{-4\% \times 1} \times 0.484} \cong 2301.55.$$

b)

$$AYLIS_0 = c_0(S = 10,000; X = 10,000; T = 2y)$$

$$+ e^{-1.98\% \times (2-1)} p_0(S = 10,000; X = 10,000 e^{-(4\% - 1.98\%) \times (2-1)} = 9,800; T = 1y)$$

Utilizando os dados do enunciado,

$$AYLIS_0 = 1,520.80 + e^{-1.98\% \times (2-1)} \times 774.24 \cong 2,279.83.$$

c)

$$B_0 = 100\% \times e^{-4\% \times 1} + RV_0.$$

$$RV_{12M} = \begin{cases} 10\% \Leftarrow S_{12M} < 9,000 \vee S_{12M} > 11,000 \\ 0\% \Leftarrow 9,000 \leq S_{12M} \leq 11,000 \end{cases}$$

$$= 10\% - \begin{cases} 10\% \Leftarrow 9,000 \leq S_{12M} \leq 11,000 \\ 0\% \Leftarrow S_{12M} < 9,000 \vee S_{12M} > 11,000 \end{cases}$$

$$= 10\% - RD_{12M}(S_{12M}; X_a = 9,000; X_b = 11,000; T = 12M; M = 10\%)$$

Portanto,

$$RV_0 = e^{-4\% \times 1} \times 10\% - RD_0(S_0; X_a = 9,000; X_b = 11,000; T = 12M; M = 10\%)$$

$$= e^{-4\% \times 1} \times 10\% - 10\% \times e^{-4\% \times 1} \times \{N[d_2(9,000)] - N[d_2(11,000)]\}.$$

$$N[d_2(9,000)] = N\left[\frac{\ln\left(\frac{10,000}{9,000}\right) + \left(4\% - 1.98\% - \frac{(0.25)^2}{2}\right)}{0.25}\right]$$

$$\cong N(0.38) = 0.6480.$$

$$N[d_2(11,000)] = N\left[\frac{\ln\left(\frac{10,000}{11,000}\right) + \left(4\% - 1.98\% - \frac{(0.25)^2}{2}\right)}{0.25}\right]$$

$$\cong N(-0.43) = 1 - N(0.43) = 1 - 0.6664 = 0.3336.$$

$$RV_0 = e^{-4\% \times 1} \times 10\% - 10\% \times e^{-4\% \times 1} \times \{0.6480 - 0.3336\} \cong 6.61\%.$$

$$B_0 = 100\% \times e^{-4\% \times 1} + 6.61\% \cong 102.69\% > 100\% \Rightarrow \text{Investir.}$$

d)

$$B_0 = 100\% \times e^{-4.5\% \times 2} + RV_0.$$

$$RV_{2y} = x\% \times \max\left(0\%; \frac{S_2 - 90\%S_1}{90\%S_1}\right)$$

$$= \frac{x\%}{0.9S_1} \times \max(0\%; S_2 - 0.9S_1)$$

$$= \frac{x\%}{0.9S_1} \times c_2(S_2; X = 0.9S_1; T = 2y)$$

$$RV_1 = e^{-r(1,2) \times (2-1)} E_1 \left[\frac{x\%}{0.9S_1} \times c_2(S_2; X = 0.9S_1; T = 2y) \right]$$

$$= \frac{x\%}{0.9S_1} \times \{e^{-r(1,2) \times (2-1)} E_1 [c_2(S_2; X = 0.9S_1; T = 2y)]\}$$

$$= \frac{x\%}{0.9S_1} \times c_1(S_1; X = 0.9S_1; T = 2y)$$

$$= \frac{x\%}{0.9} \times c_1(1; X = 0.9; T = 2y)$$

$$RV_0 = \frac{x\%}{0.9} \times c_1(1; X = 0.9; T = 2y) \times e^{-4\% \times 1}.$$

$$c_1(1; X = 0.9; T = 2y) = 1 \times e^{-1.98\% \times (2-1)} \times N(d_1) - 0.9 \times e^{-r(1,2) \times (2-1)} \times N(d_2)$$

$$r(1,2): e^{4.5\% \times 2} = e^{4\% \times 1} \times e^{r(1,2) \times (2-1)} \Leftrightarrow r(1,2) = \frac{4.5\% \times 2 - 4\% \times 1}{2-1} \cong 5\%.$$

$$N(d_1) = N \left[\frac{\ln\left(\frac{1}{0.9}\right) + \left(5\% - 1.98\% + \frac{(0.25)^2}{2}\right)}{0.25} \right]$$

$$\cong N(0.67) = 0.7486.$$

$$N(d_2) = N(0.67 - 0.25)$$

$$= N(0.42)$$

$$= 0.6628.$$

$$c_1(1; X = 0.9; T = 2y) = 1 \times e^{-1.98\% \times (2-1)} \times 0.7486 - 0.9 \times e^{-5\% \times (2-1)} \times 0.6628 \cong 0.1665.$$

$$RV_0 = \frac{x\%}{0.9} \times 0.1665 \times e^{-4\% \times 1}.$$

Para que a emissão possa ser feita ao par e com uma margem de 1%,

$$100\% - 1\% = 100\% \times e^{-4.5\% \times 2} + \frac{x\%}{0.9} \times 0.1665 \times e^{-4\% \times 1}$$

$$\Leftrightarrow x\% \cong 42.80\%$$

e)

Estratégia de hedging (assumindo taxas de juro, dividend yield e volatilidades constantes:

i) Depósito a 2 anos no valor de $\text{EUR}50,000,000 \times e^{-4.5\% \times 2}$;

ii)

ii.1) Depósito a 1 ano no valor de $\text{EUR}50,000,000 \times \frac{42.80\%}{0.9} \times 0.1665 \times e^{-4\% \times 1}$;

ii.2) Daqui a 1 ano, utilizar o valor acumulado do depósito. i.e. $\text{EUR}50,000,000 \times \frac{42.80\%}{0.9} \times 0.1665$ para comprar European calls com vencimento no ano 2 e strike igual a 90% da cotação spot do índice daqui a 1 ano.