

Modelos de Estrutura Temporal de Taxas de Juro
Mestrado em Matemática Financeira 09/10
IBS e FCUL
Exame 1ª Época - Resolução

07/Dez/10

Duração: 3h

1. (a) Utilizando a solução dada pelo enunciado para v_T , então

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [\exp(\omega v_T) | x_T = \bar{x}, v_t] \\ &= \exp \{ \omega v_t + \omega k \theta (T - t) + \omega \sigma \rho [\bar{x} - x_t - (r - q)(T - t)] \} \\ & \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k \right) \int_t^T v_u du + \omega \sigma \sqrt{1 - \rho^2} \int_t^T \sqrt{v_u} dZ_2^{\mathbb{Q}}(u) \right] | v_t \right\}. \end{aligned} \quad (1)$$

A questão reside, portanto, em calcular o valor esperado contido no lado direito da equação (1).

Tal valor esperado pode ser reescrito da seguinte forma:

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k \right) \int_t^T v_u du + \omega \sigma \sqrt{1 - \rho^2} \int_t^T \sqrt{v_u} dZ_2^{\mathbb{Q}}(u) \right] | v_t \right\} \quad (2) \\ &= \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k + \frac{\omega \sigma^2 (1 - \rho^2)}{2} \right) \int_t^T v_u du \right. \right. \\ & \quad \left. \left. + \omega \sigma \sqrt{1 - \rho^2} \int_t^T \sqrt{v_u} dZ_2^{\mathbb{Q}}(u) - \frac{\omega^2 \sigma^2 (1 - \rho^2)}{2} \int_t^T v_u du \right] | v_t \right\} \end{aligned}$$

Utilizando a tower law,

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k \right) \int_t^T v_u du + \omega \sigma \sqrt{1 - \rho^2} \int_t^T \sqrt{v_u} dZ_2^{\mathbb{Q}}(u) \right] | v_t \right\} \quad (3) \\ &= \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k + \frac{\omega \sigma^2 (1 - \rho^2)}{2} \right) \int_t^T v_u du \right] \right. \\ & \quad \left. \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left[\exp \left(\omega \sigma \sqrt{1 - \rho^2} \int_t^T \sqrt{v_u} dZ_2^{\mathbb{Q}}(u) - \frac{\omega^2 \sigma^2 (1 - \rho^2)}{2} \int_t^T v_u du \right) \middle| \int_t^T v_u du \right] | v_t \right\}. \end{aligned}$$

Via Shreve (2004, equação 4.4.31), sabemos que

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left[\exp \left(\alpha \int_t^T g(u) dW(u) - \frac{\alpha}{2} \int_t^T g^2(u) du \right) \right] = 1, \quad (4)$$

para $\alpha \in \mathbb{R}$ e sendo $g(u)$ uma qualquer função aleatória e W um Brownian motion standard. Combinando as equações (3) e (4), então:

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k \right) \int_t^T v_u du + \omega \sigma \sqrt{1 - \rho^2} \int_t^T \sqrt{v_u} dZ_2^{\mathbb{Q}}(u) \right] | v_t \right\} \quad (5) \\ &= \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k + \frac{\omega \sigma^2 (1 - \rho^2)}{2} \right) \int_t^T v_u du \right] \middle| v_t \right\}. \end{aligned}$$

O lado direito da equação (5) não é mais do que a função geradora de momentos da varável aleatória $\int_t^T v_u$, a qual pode ser obtida via Proposição 66 dos apontamentos já que no modelo de Heston v_t segue um square-root process:

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ \exp \left[\omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k + \frac{\omega \sigma^2 (1 - \rho^2)}{2} \right) \int_t^T v_u du \right] \middle| v_t \right\} \\ &= \exp \left[\phi_{0,-\beta}(T-t) - r_t \psi_{0,-\beta}(T-t) \right], \end{aligned} \quad (6)$$

sendo

$$\beta := \omega \left(\frac{\sigma \rho}{2} - k + \frac{\omega \sigma^2 (1 - \rho^2)}{2} \right).$$

- (b) O payoff final de de uma *cash-or-nothing call* com vencimento no momento $T + \delta$, com um *contract size* igual a M , com um *strike* igual a k , e sobre a Euribor $E(T, T + \delta)$ a vigorar entre os momentos T ($\geq t$) e $T + \delta$ (com $\delta > 0$) é dado por:

$$V_{T+\delta} = M \mathbb{1}_{\{E(T, T+\delta) > k\}}. \quad (7)$$

Utilizando a identidade

$$P(T, T + \delta) = [1 + \delta \times E(T, T + \delta)]^{-1},$$

a equação (7) pode ser reescrita como

$$\begin{aligned} V_{T+\delta} &= M \mathbb{1}_{\{P^{-1}(T, T+\delta) - 1 > k\delta\}} \\ &= M \mathbb{1}_{\{P^{-1}(T, T+\delta) > 1 + k\delta\}} \\ &= M \mathbb{1}_{\{P(T, T, T+\delta) > (1 + k\delta)^{-1}\}}. \end{aligned}$$

Consequentemente e utilizando a *forward measure* $\mathbb{Q}_{T+\delta}$ associada ao numerário $P(t, T + \delta)$, então

$$\begin{aligned} V_t &= P(t, T + \delta) \mathbb{E}_{\mathbb{Q}_{T+\delta}} \left(\frac{M \mathbb{1}_{\{P(T, T, T+\delta) > (1 + k\delta)^{-1}\}}}{P(T + \delta, T + \delta)} \middle| \mathcal{F}_t \right) \\ &= MP(t, T + \delta) \mathbb{Q}_{T+\delta} [P(T, T, T + \delta) > (1 + k\delta)^{-1} | \mathcal{F}_t]. \end{aligned} \quad (8)$$

Via equação (321) dos apontamentos, sabemos que

$$P(T, T, T + \delta) = P(t, T, T + \delta) \exp \left[\frac{1}{2} v^2(t, T, T + \delta) - Y^{\mathbb{Q}_{T+\delta}} \right], \quad (9)$$

onde

$$Y^{\mathbb{Q}_{T+\delta}} | \mathcal{F}_t \sim N^1(0, v^2(t, T, T + \delta)). \quad (10)$$

Combinando as equações (8), (9) e (10),

$$\begin{aligned}
& V_t \\
&= MP(t, T + \delta) \mathbb{Q}_{T+\delta} \left\{ P(t, T, T + \delta) \exp \left[\frac{1}{2} v^2(t, T, T + \delta) - Y^{\mathbb{Q}_{T+\delta}} \right] > (1 + k\delta)^{-1} \middle| \mathcal{F}_t \right\} \\
&= MP(t, T + \delta) \mathbb{Q}_{T+\delta} \left\{ -Y^{\mathbb{Q}_{T+\delta}} > \ln \left[\frac{(1 + k\delta)^{-1}}{P(t, T, T + \delta)} \right] - \frac{1}{2} v^2(t, T, T + \delta) \middle| \mathcal{F}_t \right\} \\
&= MP(t, T + \delta) \mathbb{Q}_{T+\delta} \left\{ Y^{\mathbb{Q}_{T+\delta}} < \ln \left[\frac{P(t, T, T + \delta)}{(1 + k\delta)^{-1}} \right] + \frac{1}{2} v^2(t, T, T + \delta) \middle| \mathcal{F}_t \right\} \\
&= MP(t, T + \delta) \Phi \left\{ \frac{\ln \left[\frac{P(t, T, T + \delta)}{(1 + k\delta)^{-1}} \right] + \frac{1}{2} v^2(t, T, T + \delta)}{v(t, T, T + \delta)} \right\}.
\end{aligned}$$

- (c) Via Proposição 66 dos apontamentos, sabemos que a função geradora de momentos (com parâmetro ω) da variável aleatória

$$y_T := \int_t^T r_s ds$$

é dada por

$$\begin{aligned}
M(\omega) &= \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [\exp(\omega y_T) | \mathcal{F}_t] \\
&= \exp [\phi_{0,-\omega}(T-t) - r_t \psi_{0,-\omega}(T-t)].
\end{aligned} \tag{11}$$

Por outro lado, também sabemos que

$$VAR(y_T | \mathcal{F}_t) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(y_T^2 | \mathcal{F}_t) - [\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(y_T | \mathcal{F}_t)]^2. \tag{12}$$

Ora, via diferenciação da função geradora de momentos (11) podemos obter os momentos contidos no lado direito da equação (12):

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(y_T | \mathcal{F}_t) &= \left. \frac{\partial M(\omega)}{\partial \omega} \right|_{\omega=0} \\
&= \left[\left. \frac{\partial \phi_{0,-\omega}(T-t)}{\partial \omega} \right|_{\omega=0} - r_t \left. \frac{\partial \psi_{0,-\omega}(T-t)}{\partial \omega} \right|_{\omega=0} \right],
\end{aligned} \tag{13}$$

e

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(y_T^2 | \mathcal{F}_t) &= \left. \frac{\partial^2 M(\omega)}{\partial \omega^2} \right|_{\omega=0} \\
&= \left[\left. \frac{\partial^2 \phi_{0,-\omega}(T-t)}{\partial \omega^2} \right|_{\omega=0} - r_t \left. \frac{\partial^2 \psi_{0,-\omega}(T-t)}{\partial \omega^2} \right|_{\omega=0} \right].
\end{aligned} \tag{14}$$

- (a) Via equação (64) dos handouts, o valor da call Europeia (com $\beta > 2$) é dado por: sendo

$$c_t(S, X, T) = S_t e^{-q(T-t)} Q_{\chi^2(\frac{2}{\beta-2}, 2\kappa X^{2-\beta})}(2x) - X e^{-r(T-t)} F_{\chi^2(2+\frac{2}{\beta-2}, 2x)}(2\kappa X^{2-\beta}), \quad (15)$$

$$\kappa := \frac{2(r-q)}{(2-\beta)\delta^2 [e^{(2-\beta)(r-q)(T-t)} - 1]}, \quad (16)$$

e

$$x := \kappa S_t^{2-\beta} e^{(2-\beta)(r-q)(T-t)}. \quad (17)$$

Sendo a volatilidade da taxa de rentabilidade do activo subjacente é igual a 25% ao ano, então, e via equação (2) dos handouts,

$$\delta = \frac{25\%}{2^{\frac{4-2}{2}}} = 0.125.$$

Retomando as equações (16) e (17),

$$\kappa = \frac{2(1\% - 2\%)}{(2-4)(0.125)^2 [e^{(2-4)(1\%-2\%)\times 1} - 1]} \cong 31.6811,$$

e

$$x = 31.6811 \times (2)^{2-4} e^{(2-4)(1\%-2\%)\times 1} \cong 8.08027.$$

Substituindo na equação (15), então

$$\begin{aligned} c_t &= 2 \times e^{-2\% \times 1} Q_{\chi^2(\frac{2}{4-2}, 2 \times 31.6811 \times (2)^{2-4})}(2 \times 8.08027) \\ &\quad - 2 \times e^{-1\% \times 1} F_{\chi^2(2+\frac{2}{4-2}, 2 \times 8.08027)}(2 \times 31.6811 \times (2)^{2-4}) \\ &= 2 \times e^{-2\% \times 1} Q_{\chi^2(1, 15.84053)}(16.16053) - 2 \times e^{-1\% \times 1} F_{\chi^2(3, 16.16053)}(15.84053) \end{aligned}$$

Via tabela do enunciado, sabemos que

$$\begin{aligned} Q_{\chi^2(1, 15.84053)}(16.16053) &= 1 - F_{\chi^2(1, 15.84053)}(16.16053) \\ &= 1 - 0.516697341 \\ &= 0.483302659. \end{aligned} \quad (19)$$

A probabilidade $F_{\chi^2(3, 16.16053)}(15.84053)$ pode ser calculada via aproximação de Sankaran, i.e.

$$\begin{aligned} F_{\chi^2(a,b)}(z) &= \mathbb{Q}(\chi^2(a,b) < z) \\ &= \mathbb{Q}\left\{\left[\frac{\chi^2(a,b)}{a+b}\right]^h < \left(\frac{z}{a+b}\right)^h\right\} \\ &\approx \Phi\left[\frac{\left(\frac{z}{a+b}\right)^h - \mu_h}{\sigma_h}\right], \end{aligned} \quad (20)$$

onde

$$\mu_h := 1 + h(h-1) \frac{a+2b}{(a+b)^2} - h(h-1)(2-h)(1-3h) \frac{(a+2b)^2}{2(a+b)^4}, \quad (21)$$

$$\sigma_h^2 := h^2 \frac{2(a+2b)}{(a+b)^2} \left[1 - (1-h)(1-3h) \frac{a+2b}{(a+b)^2} \right], \quad (22)$$

e

$$h := 1 - \frac{2}{3} (a+b)(a+3b)(a+2b)^{-2}. \quad (23)$$

Visto que $a = 3$ e $b = 16.16053$, então

$$\begin{aligned} h &= 1 - \frac{2}{3} (3 + 16.16053) (3 + 3 \times 16.16053) \\ &\quad (3 + 2 \times 16.16053)^{-2} \\ &\cong 0.472890614, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mu_h &= 1 + 0.472890614 \times (0.472890614 - 1) \frac{3 + 2 \times 16.16053}{(3 + 16.16053)^2} \\ &\quad - 0.472890614 \times (0.472890614 - 1) (2 - 0.472890614) \\ &\quad (1 - 3 \times 0.472890614) \frac{(3 + 2 \times 16.16053)^2}{2(3 + 16.16053)^4} \\ &\cong 0.975280709, \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} \sigma_h^2 &:= h^2 \frac{2(a+2b)}{(a+b)^2} \left[1 - (1-h)(1-3h) \frac{a+2b}{(a+b)^2} \right] \\ \sigma_h^2 &= 0.472890614^2 \times \frac{2(3 + 2 \times 16.16053)}{(3 + 16.16053)^2} \\ &\quad \left[1 - (1 - 0.472890614) (1 - 3 \times 0.472890614) \frac{3 + 2 \times 16.16053}{(3 + 16.16053)^2} \right] \\ &\cong 0.043943482. \end{aligned}$$

Utilizando a equação (20),

$$\begin{aligned} &\Phi \left[\frac{\left(\frac{z}{a+b} \right)^h - \mu_h}{\sigma_h} \right] \\ F_{\chi^2(3, 16.16053)}(15.84053) &= \Phi \left[\frac{\left(\frac{15.84053}{3+16.16053} \right)^{0.472890614} - 0.975280709}{\sqrt{0.043943482}} \right] \\ &\cong 0.384921119. \end{aligned} \quad (24)$$

Finalmente, combinando as equações (18), (19) e (24),

$$\begin{aligned} c_t &= 2 \times e^{-2\% \times 1} \times 0.483302659 - 2 \times e^{-1\% \times 1} \times 0.384921119 \\ &\cong EUR0.18528. \end{aligned}$$

(b) O payoff terminal da cash-or-nothing put é dado por

$$CNP_T(S, X, T; M) = M\mathbb{1}_{\{S_T < X\}}.$$

Consequentemente,

$$\begin{aligned} CNP_t(S, X, T; M) &= e^{-r(T-t)} M \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{1}_{\{S_T < X\}} | \mathcal{F}_t) \\ &= e^{-r(T-t)} M \mathbb{Q}(S_T < X | \mathcal{F}_t) \\ &= e^{-r(T-t)} M \left[1 - F_{\chi^2(2+\frac{2}{\beta-2}, 2x)}(2\kappa X^{2-\beta}) \right]. \end{aligned} \quad (25)$$

No caso em apreço,

$$\begin{aligned} CNP_t(S, X, T; M) &= EUR10 \times e^{-1\% \times 1} \times (1 - 0.384921119) \\ &\cong EUR6.089587435. \end{aligned}$$

(a) Utilizando a Proposição 22 dos apontamentos,

$$\begin{aligned} p_0 &= -5 \times e^{-0\% \times 0.5} \times [1 - P_1(S_t = 5, v_t = 0.09; T = 0.5, X = 5)] \\ &\quad + e^{-1\% \times 0.5} \times 5 \times [1 - P_2(S_t = 5, v_t = 0.09; T = 0.5, X = 5)]. \end{aligned} \quad (26)$$

Com base nas equações (173) e (174) dos apontamentos:

$$\begin{aligned} P_1(S_t = 5, v_t = 0.09; T = 0.5, X = 5) &\approx \frac{1}{2} + \frac{0.19711709}{\pi} \\ &\cong 5.6274E - 01, \end{aligned} \quad (27)$$

e

$$\begin{aligned} P_2(S_t = 5, v_t = 0.09; T = 0.5, X = 5) &\approx \frac{1}{2} + \frac{-0.05169667}{\pi} \\ &\cong 4.8354E - 01. \end{aligned} \quad (28)$$

Combinando as equações (26), (27) e (28),

$$\begin{aligned} p_0 &= -5 \times e^{-0\% \times 0.5} \times (1 - 5.6274E - 01) + e^{-1\% \times 0.5} \times 5 \times (1 - 4.8354E - 01) \\ &\cong EUR0.38312. \end{aligned}$$

(b) O payoff terminal de uma asset-or-nothing put é dado por

$$ANP_T(S, X, T) = MS_T \mathbb{1}_{\{S_T < X\}}.$$

Consequentemente,

$$\begin{aligned} ANP_t(S, X, T) &= e^{-r(T-t)} M \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}(S_T \mathbb{1}_{\{S_T < X\}} | \mathcal{F}_t) \\ &= S_t e^{qt} M \mathbb{E}_{\mathbb{Q}_S} \left(\frac{S_T \mathbb{1}_{\{S_T < X\}}}{S_T e^{qT}} \middle| \mathcal{F}_t \right) \\ &= MS_t e^{-q(T-t)} \mathbb{Q}_S(S_T < X | \mathcal{F}_t). \end{aligned} \quad (29)$$

Visto que

$$\mathbb{Q}_S (S_T < X | \mathcal{F}_t) = 1 - P_1 (S_t, v_t; T, X), \quad (30)$$

então combinando as equações (29) e (30),

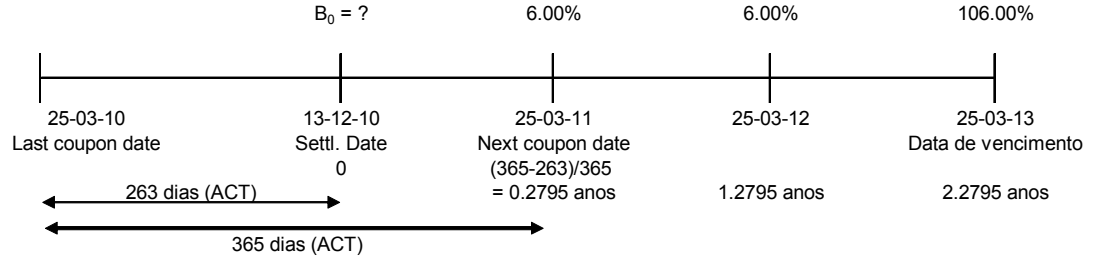
$$ANP_t (S, X, T) = MS_t e^{-q(T-t)} [1 - P_1 (S_t, v_t; T, X)]. \quad (31)$$

No caso em apreço

$$\begin{aligned} ANP_0 &= 1 \times 5 \times e^{-0\% \times 0.5} \times [1 - P_1 (S_t = 5, v_t = 0.09; T = 0.5, X = 5)] \\ &= 1 \times 5 \times e^{-0\% \times 0.5} \times [1 - (5.6274E - 01)] \\ &\cong EUR 2.186. \end{aligned}$$

(a) Settlement date = 08/12/10 + 5 dias de calendário = 13/12/10.

Pretende-se avaliar uma obrigação com os seguintes cash flows vindendos:



Portanto,

$$\begin{aligned} B_0 &= 6\%P(0, 0.2795) + 6\%P(0, 1.2795) + 106\%P(0, 2.2795) \\ &= 6\%P(0, 0.2795) + 6\% \times 0.9716 + 106\% \times 0.9468. \end{aligned} \quad (32)$$

Relativamente ao factor de desconto a 0.2795 anos, via equações (269) e (270) dos apontamentos,

$$\begin{aligned} B(0.2795) &= \frac{1 - e^{-0.1 \times 0.2795}}{0.1} \\ &\cong 0.2756, \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} A(0.2795) &= (0.2756 - 0.2795) \left(3\% - \frac{0.01^2}{2(0.1)^2} \right) - \frac{0.01^2}{0.2795 \times 0.1} \times (0.2756)^2 \\ &\cong -0.0001. \end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned} P(0, 0.2795) &= \exp(-0.0001 - 0.2756 \times 2\%) \\ &\cong 0.9944. \end{aligned}$$

Retomando a equação (32), então

$$\begin{aligned} B_0 &= 6\% \times 0.9944 + 6\% \times 0.9716 + 106\% \times 0.9468 \\ &\cong 112.86\%. \end{aligned}$$

(b) Montante de juros vencidos:

$$\begin{aligned} AI &= 6\% \times \frac{263}{365} \\ &\cong 4.32\%. \end{aligned}$$

Consequentemente,

- i. $VT^{bid} = 107.50\% + 4.32\% = 111.82\% < B_0 \Rightarrow \text{Não vender};$ e
- ii. $VT^{ask} = 107.70\% + 4.32\% = 112.02\% < B_0 \Rightarrow \text{Comprar}.$

(c) Utilizando a Proposição 59 dos apontamentos,

$$\begin{aligned} &p_0 [P(0, 1.2795); 98.20\%; 0.2795] \\ &= -P(0, 1.2795) \Phi(-d_1^V) + 98.20\% P(0, 0.2795) \Phi(-d_0^V) \\ &= -0.9740 \times \Phi(-d_1^V) + 0.9820 \times 0.9944 \times \Phi(-d_0^V), \end{aligned}$$

onde

$$\begin{aligned} v(0, 0.2795, 1.2795) &= \sqrt{\frac{0.01^2}{0.1^2} [1 - e^{-0.1 \times 1}]^2} \frac{1 - e^{-2 \times 0.1 \times 0.2795}}{2 \times 0.1} \\ &\cong 0.496\%, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} d_1^V &= \frac{\ln\left(\frac{0.9716}{0.9815 \times 0.9943}\right) + \frac{(0.496\%)^2}{2}}{0.496\%} \\ &\cong -0.88229269, \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} d_0^V &= -0.88229269 - 0.496\% \\ &\cong -0.887253812. \end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned} &p_0 [P(0, 1.2795); 98.20\%; 0.2795] \\ &= -0.9740 \times \Phi(0.507603154) + 0.9820 \times 0.9944 \times \Phi(0.512564276) \\ &= -0.9740 \times 0.694134171 + 0.9820 \times 0.9944 \times 0.695871939 \\ &\cong 0.341\%. \end{aligned} \tag{33}$$

- (d) De acordo com a Proposição 61 dos apontamentos, o valor actual de uma *put* sobre a CBB pode ser decomposto numa carteira de 2 *puts* Europeias sobre PBD:

$$\begin{aligned} & p_0(B_t; X = 108\%; T = 0.2795) \\ &= 6\% \times p_0[P(0, 1.2795); X_1; T = 0.2795] \\ & \quad + 106\% \times p_0[P(0, 2.2795); X_2; T = 0.2795]. \end{aligned} \tag{34}$$

Os *strikes* podem ser obtidos via equação (327) dos apontamentos:

$$\begin{aligned} X_1 &= \exp[A(1.2795 - 0.2795) - B(1) \times 1.76\%] \\ &= \exp(-0.0014 - 0.9516 \times 1.154\%) \\ &\cong 98.20\%, \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} X_2 &= \exp[A(2.2795 - 0.2795) - B(2) \times 1.76\%] \\ &= \exp(-0.0055 - 1.8127 \times 1.154\%) \\ &\cong 96.33\%. \end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned} & p_0(B_t; X = 108\%; T = 0.2795) \\ &= 6\% \times p_0[P(0, 1.2795); 98.20\%; T = 0.2795] \\ & \quad + 106\% \times p_0[P(0, 2.2795); 96.33\%; T = 0.2795]. \end{aligned} \tag{35}$$

A primeira *put* já foi avaliada na alínea anterior –vide equação (33):

$$p_0[P(0, 1.2795); 98.20\%; T = 0.2795] \cong 0.341\%. \tag{36}$$

Relativamente à segunda *put*, o enunciado fornece o seguinte valor actual:

$$p_0[P(0, 2.2795); 96.33\%; T = 0.2795] = 0.637\%. \tag{37}$$

Combinando as equações (35), (36) e (37),

$$\begin{aligned} & p_0(B_t; X = 108\%; T = 0.2795) \\ &= 6\% \times 0.341\% + 106\% \times 0.637\% \\ &\cong 0.275\%. \end{aligned}$$

Referências

Shreve, S., 2004, *Stochastic Calculus for Finance II: Continuous-Time Models* (Springer, New York).