

Modelos de Estrutura Temporal de Taxas de Juro
Mestrado em Matemática Financeira 07/08
IBS e FCUL
Exame 1ª Época - Resolução

12/Dez/08

Duração: 3h

1. (a) A ODE

$$\frac{d\psi(t-t_0)}{-\frac{1}{2}\sigma^2\psi^2(t-t_0) - k\psi(t-t_0) + \mu} = dt,$$

pode ser reescrita como

$$\frac{d\psi(t-t_0)}{-\frac{\sigma^2}{2} \left[\psi(t-t_0) + \frac{k+h}{\sigma^2} \right] \left[\psi(t-t_0) + \frac{k-h}{\sigma^2} \right]} = dt, \quad (1)$$

visto que $-\frac{k\pm h}{\sigma^2}$ são as duas raízes da seguinte equação do 2º grau:

$$-\frac{1}{2}\sigma^2\psi^2(t-t_0) - k\psi(t-t_0) + \mu = 0.$$

Uma vez que

$$\begin{aligned} \frac{1}{-\frac{\sigma^2}{2} \left[\psi(t-t_0) + \frac{k+h}{\sigma^2} \right] \left[\psi(t-t_0) + \frac{k-h}{\sigma^2} \right]} &= \frac{a}{\psi(t-t_0) + \frac{k+h}{\sigma^2}} + \frac{b}{\psi(t-t_0) + \frac{k-h}{\sigma^2}} \\ \implies \begin{cases} \frac{k-h}{\sigma^2}a + \frac{k+h}{\sigma^2}b = -\frac{2}{\sigma^2} \\ a + b = 0 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} b = -\frac{1}{h} \\ a = \frac{1}{h} \end{cases}, \end{aligned}$$

então a equação (1) pode ser reescrita como

$$\frac{1}{h} \frac{d\psi(t-t_0)}{\psi(t-t_0) + \frac{k+h}{\sigma^2}} - \frac{1}{h} \frac{d\psi(t-t_0)}{\psi(t-t_0) + \frac{k-h}{\sigma^2}} = dt.$$

Portanto,

$$\frac{1}{h} \ln \left| \psi(t-t_0) + \frac{k+h}{\sigma^2} \right| - \frac{1}{h} \ln \left| \psi(t-t_0) + \frac{k-h}{\sigma^2} \right| = t + C, \quad (2)$$

sendo C uma constante de integração. Resolvendo a equação (2) em relação a $\psi(t-t_0)$:

$$\frac{1}{h} \ln \left| \frac{\psi(t-t_0) + \frac{k+h}{\sigma^2}}{\psi(t-t_0) + \frac{k-h}{\sigma^2}} \right| = t + C, \quad (3)$$

i.e.

$$\psi(t - t_0) + \frac{k + h}{\sigma^2} = \psi(t - t_0) e^{h(t+C)} + \frac{k - h}{\sigma^2} e^{h(t+C)},$$

ou

$$\psi(t - t_0) + \frac{k + h}{\sigma^2} = -\psi(t - t_0) e^{h(t+C)} - \frac{k - h}{\sigma^2} e^{h(t+C)}.$$

Consequentemente,

$$\begin{aligned} \psi(t - t_0) &= \frac{\frac{k-h}{\sigma^2} e^{h(t+C)} - \frac{k+h}{\sigma^2}}{1 - e^{h(t+C)}} \\ &= \frac{(k - h) e^{h(t+C)} - (k + h)}{\sigma^2 [1 - e^{h(t+C)}]}, \end{aligned} \quad (4)$$

ou

$$\begin{aligned} \psi(t - t_0) &= \frac{-\frac{k-h}{\sigma^2} e^{h(t+C)} - \frac{k+h}{\sigma^2}}{1 + e^{h(t+C)}} \\ &= \frac{-(k - h) e^{h(t+C)} - (k + h)}{\sigma^2 [1 + e^{h(t+C)}]}. \end{aligned} \quad (5)$$

Impondo a condição terminal $\psi(0) = \lambda$ às equações (4) e (5), então

$$\lambda \sigma^2 [1 - e^{ht_0} e^{hC}] = (k - h) e^{ht_0} e^{hC} - (k + h),$$

i.e.

$$e^{hC} = e^{-ht_0} \frac{\lambda \sigma^2 + k + h}{\lambda \sigma^2 + k - h}, \quad (6)$$

ou

$$\lambda \sigma^2 [1 + e^{ht_0} e^{hC}] = -(k - h) e^{ht_0} e^{hC} - (k + h),$$

i.e.

$$e^{hC} = -e^{-ht_0} \frac{\lambda \sigma^2 + k + h}{\lambda \sigma^2 + k - h}. \quad (7)$$

Combinando as equações (4) e (6),

$$\begin{aligned} \psi(t - t_0) &= \frac{(k - h) e^{ht} e^{-ht_0} \frac{\lambda \sigma^2 + k + h}{\lambda \sigma^2 + k - h} - (k + h)}{\sigma^2 [1 - e^{ht} e^{-ht_0} \frac{\lambda \sigma^2 + k + h}{\lambda \sigma^2 + k - h}]} \\ &= \frac{(k - h) e^{h(t-t_0)} (\lambda \sigma^2 + k + h) - (k + h) (\lambda \sigma^2 + k - h)}{\sigma^2 (\lambda \sigma^2 + k - h) - \sigma^2 e^{h(t-t_0)} (\lambda \sigma^2 + k + h)} \\ &= \frac{e^{h(t-t_0)} [\lambda \sigma^2 (k - h) - 2\sigma^2 \mu] - [\lambda \sigma^2 (k + h) - 2\sigma^2 \mu]}{\sigma^2 \lambda \sigma^2 [1 - e^{h(t-t_0)}] + \sigma^2 [k - h - (k + h) e^{h(t-t_0)}]} \\ &= \frac{e^{h(t-t_0)} [\lambda (k - h) - 2\mu] - \lambda (k + h) + 2\mu}{\lambda \sigma^2 [1 - e^{h(t-t_0)}] + k - h - (k + h) e^{h(t-t_0)}} \\ &= \frac{\lambda [h + k + (h - k) e^{h(t-t_0)}] + 2\mu [e^{h(t-t_0)} - 1]}{\sigma^2 \lambda [e^{h(t-t_0)} - 1] + h - k + (k + h) e^{h(t-t_0)}}. \end{aligned}$$

- (b) O payoff final de um floorlet com vencimento no momento t_{i+1} , sobre a taxa de juro nominal em vigor entre os momentos t_i ($> t_{i+1}$) e t_{i+1} , com uma floor rate igual a k e com um contract size unitário é dado por

$$Floorlet(t_{i+1}) = (t_{i+1} - t_i) \times [k - E(t_i, t_{i+1})]^+.$$

Consequentemente,

$$\begin{aligned} Floorlet(t_i) &= P(t_i, t_{i+1}) (t_{i+1} - t_i) \mathbb{E}_{\mathbb{Q}_{i+1}} \left\{ \frac{[k - E(t_i, t_{i+1})]^+}{P(t_{i+1}, t_{i+1})} \middle| \mathcal{F}_{t_i} \right\} \\ &= P(t_i, t_{i+1}) \mathbb{E}_{\mathbb{Q}_{i+1}} \left\{ [(t_{i+1} - t_i) k - (t_{i+1} - t_i) E(t_i, t_{i+1})]^+ \middle| \mathcal{F}_{t_i} \right\} \end{aligned} \quad (8)$$

Por outro lado,

$$P(t_i, t_{i+1}) = \frac{1}{1 + (t_{i+1} - t_i) E(t_i, t_{i+1})}. \quad (9)$$

Combinando as equações (8) e (9),

$$\begin{aligned} Floorlet(t_i) &= P(t_i, t_{i+1}) \mathbb{E}_{\mathbb{Q}_{i+1}} \left\{ \left[(t_{i+1} - t_i) k - \frac{1}{P(t_i, t_{i+1})} + 1 \right]^+ \middle| \mathcal{F}_{t_i} \right\} \\ &= [1 + (t_{i+1} - t_i) k] \mathbb{E}_{\mathbb{Q}_{i+1}} \left\{ \left[P(t_i, t_{i+1}) - \frac{1}{1 + (t_{i+1} - t_i) k} \right]^+ \middle| \mathcal{F}_{t_i} \right\} \\ &= [1 + (t_{i+1} - t_i) k] c_{t_i} \left[P(t_i, t_{i+1}); \frac{1}{1 + (t_{i+1} - t_i) k}; t_i \right]. \end{aligned}$$

Portanto,

$$Floorlet(0) = [1 + (t_{i+1} - t_i) k] c_0 \left[P(0, t_{i+1}); \frac{1}{1 + (t_{i+1} - t_i) k}; t_i \right].$$

- (c) O payoff a liquidar daqui a 2 anos é igual a

$$EUR1,000,000 \times E_{6M}(1.5) = EUR2,000,000 \times \frac{E_{6M}(1.5)}{2},$$

onde $E_{6M}(1.5)$ designa a Euribor a 6 meses em vigor daqui a 1.5 anos. Portanto, o valor actual de tal payoff é dado por

$$EUR2,000,000 \times [P(0, 1.5) - P(0, 2)],$$

onde $P(0, t)$ representa o factor de desconto interbancário a “t” anos. Operações financeiras a efectuar: *i*) Contrair financiamento a 2 anos e no valor de EUR2M; *ii*) Efectuar uma aplicação financeira a 1.5 anos e no valor de EUR2M; reinvestir, daqui a 1.5 anos, o valor acumulado desta aplicação por mais 6 meses.

(a) O payoff terminal de uma opção range asset-or-nothing é dado por

$$RA_T(S, X, T) = MS_T \mathbb{1}_{\{X_a < S_T < X_b\}}.$$

Consequentemente,

$$\begin{aligned} RA_t(S, X, T) &= e^{-r(T-t)} M \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left(S_T \mathbb{1}_{\{X_a < S_T < X_b\}} \middle| \mathcal{F}_t \right) \\ &= S_t e^{qt} M \mathbb{E}_{\mathbb{Q}_S} \left(\frac{S_T \mathbb{1}_{\{X_a < S_T < X_b\}}}{S_T e^{qT}} \middle| \mathcal{F}_t \right) \\ &= MS_t e^{-q(T-t)} \mathbb{Q}_S(X_a < S_T < X_b | \mathcal{F}_t) \\ &= MS_t e^{-q(T-t)} [\mathbb{Q}_S(S_T < X_b | \mathcal{F}_t) - \mathbb{Q}_S(S_T < X_a | \mathcal{F}_t)]. \end{aligned} \quad (10)$$

Combinando as equações 58 e 106 dos handouts,

$$\mathbb{Q}_S(S_T < X | \mathcal{F}_t) = 1 - Q_{\chi^2(2+\frac{2}{2-\beta}, 2x)}(2\kappa X^{2-\beta}), \quad (11)$$

para $\beta < 2$ e sendo

$$\kappa := \frac{2(r-q)}{(2-\beta)\delta^2 [e^{(2-\beta)(r-q)(T-t)} - 1]}, \quad (12)$$

e

$$x := \kappa S_t^{2-\beta} e^{(2-\beta)(r-q)(T-t)}. \quad (13)$$

Combinando as equações (10) e (11),

$$RA_t(S, X, T) = MS_t e^{-q(T-t)} \left[F_{\chi^2(2+\frac{2}{2-\beta}, 2x)}(2\kappa X_b^{2-\beta}) - F_{\chi^2(2+\frac{2}{2-\beta}, 2x)}(2\kappa X_a^{2-\beta}) \right]. \quad (14)$$

No caso em apreço

$$\delta = \frac{18\%}{10^{\frac{1.5-2}{2}}} \cong 0.32,$$

$$\kappa = \frac{2(3\% - 0\%)}{(2-1.5)0.32^2 [e^{(2-1.5)(3\%-0\%)\times 0.25} - 1]} \cong 311.74,$$

e

$$x = 311.74 \times 10^{2-1.5} e^{(2-1.5)(3\%-0\%)\times 0.25} \cong 989.51.$$

Portanto,

$$\begin{aligned} RA_t &= 100 \times EUR10 \\ &\times [F_{\chi^2(6,1979.02)}(2 \times 311.74 \times 12^{2-1.5}) - F_{\chi^2(6,1979.02)}(2 \times 311.74 \times 8^{0.5})] \\ &= EUR1,000 \times [F_{\chi^2(6,1979.02)}(2159.79) - F_{\chi^2(6,1979.02)}(1763.46)]. \end{aligned}$$

Utilizando a tabela do enunciado,

$$\begin{aligned} RA_t &= EUR1,000 \times (0.9733455 - 0.005379885) \\ &\cong EUR967.97. \end{aligned}$$

- (a) O valor actual do IRS corresponde à diferença entre o valor actual do ramo variável (100%) menos o valor actual do ramo fixo:

$$\begin{aligned} IRS(0) &= 100\% - \left[\frac{6\%}{2} \times P(0, 0.5) + 3\% \times P(0, 1) + 103\% \times P(0, 1.5) \right] \\ &= 100\% - (3\% \times 0.9826 + 3\% \times 0.9706 + 103\% \times 0.9627) \\ &\cong -5.022\%. \end{aligned}$$

Para um montante igual a 1,000,000 EUR, o valor do IRS é igual a **50,220 EUR**.

- (b) O valor actual do *floorlet* pode ser escrito como uma call Europeia sobre uma obrigação de cupão zero:

$$Floorlet_0 = e1M \times (1 + 0.5 \times 3\%) \times c_0 \left[P(0, 1.5); \frac{1}{1 + 0.5 \times 3\%}; 1 \right].$$

Utilizando a Proposição 59 dos apontamentos,

$$\begin{aligned} &c_0 \left[P(0, 1.5); \frac{1}{1 + 0.5 \times 3\%}; 1 \right] \\ &= P(0, 1.5) \Phi(d_1^V) - \frac{P(0, 1)}{1 + 0.5 \times 3\%} \Phi(d_0^V) \\ &= 0.9627 \times \Phi(d_1^V) - 0.9706 \times 0.9852 \times \Phi(d_0^V), \end{aligned}$$

onde

$$\begin{aligned} v(0, 1, 1.5) &= \sqrt{\frac{0.06^2}{1^2} [1 - e^{-1(1.5-1)}]^2 \frac{1 - e^{-2 \times 1 \times 1}}{2 \times 1}} \\ &\cong 1.552\%, \\ d_1^V &= \frac{\ln\left(\frac{0.9627}{0.9706 \times 0.9852}\right) + \frac{(1.552\%)^2}{2}}{1.552\%} \\ &\cong 0.443750107, \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} d_0^V &= 0.443750107 - 1.552\% \\ &\cong 0.428227273. \end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned} &c_0 \left[P(0, 1.5); \frac{1}{1 + 0.5 \times 3\%}; 1 \right] \\ &= 0.9627 \times \Phi(0.443750107) - 0.9706 \times 0.9852 \times \Phi(0.428227273) \\ &= 0.9627 \times 0.671388344 - 0.9706 \times 0.9852 \times 0.665757137 \\ &\cong 0.974\%, \end{aligned} \tag{15}$$

e

$$\begin{aligned} Floorlet_0 &= e1M \times (1 + 0.5 \times 3\%) \times 0.974\% \\ &\cong e9,890.72. \end{aligned}$$

- (c) De acordo com a Proposição 61 dos apontamentos, o valor actual da *call* sobre a CBB pode ser decomposto numa carteira de 2 *calls* Europeias sobre PBD:

$$\begin{aligned} & c_0(B_t; X = 102.37\%; T = 1) \\ &= 2.5\% \times c_0[P(0, 1.5); X_1; T = 1] + 102.5\% \times c_0[P(0, 2); X_2; T = 1]. \end{aligned}$$

Os *strikes* podem ser obtidos via equação (327) dos apontamentos:

$$\begin{aligned} X_1 &= \exp[A(1.5 - 1) - B(1.5 - 1) \times 3.334\%] \\ &= \exp(-0.0018 - 0.3935 \times 3.334\%) \\ &\cong 98.52\%, \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} X_2 &= \exp[A(2 - 1) - B(2 - 1) \times 3.334\%] \\ &= \exp(-0.0046 - 0.6321 \times 3.334\%) \\ &\cong 97.47\%. \end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned} & c_0(B_t; X = 102.37\%; T = 1) \\ &= 2.5\% \times c_0[P(0, 1.5); 98.52\%; T = 1] + 102.5\% \times c_0[P(0, 2); 97.47\%; T = 1]. \end{aligned} \quad (16)$$

A segunda *call* já foi avaliada na alínea anterior –vide equação (15):

$$c_0 \left[P(0, 1.5); \frac{1}{1 + 0.5 \times 3\%} = 0.9852; 1 \right] \cong 0.974\%. \quad (17)$$

Relativamente à primeira *call*, o enunciado fornece o seguinte valor actual:

$$c_0[P(0, 2); 97.47\%; T = 1] = 1.649\%. \quad (18)$$

Combinando as equações (16), (17) e (18),

$$\begin{aligned} & c_0(B_t; X = 102.37\%; T = 1) \\ &= 2.5\% \times 0.974\% + 102.5\% \times 1.649\% \\ &\cong 1.715\%. \end{aligned}$$

- (a) Visto que um caplet também pode ser avaliado como sendo uma put Europeia sobre uma obrigação de cupão zero, então

$$c_0[E(0, 1, 1.5); 5\%; 1.5] = \frac{(1 + 5\% \times 0.5)}{0.5} \times p_0 \left[P(0, 1.5); \frac{1}{1 + 5\% \times 0.5}; 1 \right]. \quad (19)$$

Via Proposição 68

$$\begin{aligned}
p_0 [P(0, 1.5); 0.9756; 1] &= -P(0, 1.5) Q_{\chi^2_{\left(\frac{4 \times 2 \times 3.5\%}{0.1^2}, \zeta_2\right)}} \left(\frac{r^*}{L_2} \right) \\
&\quad + 97.56\% \times P(0, 1) Q_{\chi^2_{(28, \zeta_1)}} \left(\frac{r^*}{L_1} \right),
\end{aligned} \tag{20}$$

sendo

$$\begin{aligned}
\gamma &= \sqrt{2^2 + 2 \times (10\%)^2} \\
&\cong 2.004993766,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\zeta_2 &= \frac{8r_t \gamma^2 e^{\gamma(T_1-t)}}{\sigma^2 [e^{\gamma(T_1-t)} - 1] \{ \gamma [e^{\gamma(T_1-t)} + 1] + [k - \sigma^2 B(T_2 - T_1)] [e^{\gamma(T_1-t)} - 1] \}} \\
&= \frac{[8 \times 4\% \times (2.004993766)^2 \times e^{2.004993766 \times 1}] \{ 0.1^2 \times (e^{2.004993766 \times 1} - 1) \\
&\quad 2.004993766 \times (e^{2.004993766 \times 1} + 1) \\
&\quad + (2 - 0.1^2 \times (-0.3160)) (e^{2.004993766 \times 1} - 1) \}}{e^{2.004993766 \times 1} - 1} \\
&\cong 4.994143104,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
L_2 &= \frac{\sigma^2}{2} \frac{e^{\gamma(T_1-t)} - 1}{\gamma [e^{\gamma(T_1-t)} + 1] + [k - \sigma^2 B(T_2 - T_1)] [e^{\gamma(T_1-t)} - 1]} \\
&= \frac{\frac{0.1^2}{2} \times (e^{2.004993766} - 1)}{2.004993766 \times [e^{2.004993766} + 1] + [2 - 0.1^2 \times (-0.3160)] (e^{2.004993766 \times 1} - 1)} \\
&\cong 0.001079407
\end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned}
r^* &= \frac{\ln(K) - A(T_2 - T_1)}{B(T_2 - T_1)} \\
&= \frac{\ln(97.56\%) - A(1.5 - 1)}{B(0.5)} \\
&= \frac{\ln(97.56\%) - (-0.0064)}{-0.3160} \\
&\cong 5.777\%,
\end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned}
p_0 [P(0, 1.5); 0.9756; 1] &= -0.9466 \times Q_{\chi^2_{(28, 4.994143104)}} \left(\frac{5.777\%}{0.001079407} \right) \\
&\quad + 97.56\% \times 0.9635 \times Q_{\chi^2_{(28, 4.997552141)}} \left(\frac{5.777\%}{0.001080143} \right).
\end{aligned} \tag{21}$$

As probabilidades contidas na equação anterior podem ser calculada via aproximação de Sankaran, i.e.

$$\begin{aligned}
Q_{\chi^2(a,b)}(z) &= \mathbb{P}(\chi^2(a,b) \geq z) \\
&= \mathbb{P}\left\{\left[\frac{\chi^2(a,b)}{a+b}\right]^h \geq \left(\frac{z}{a+b}\right)^h\right\} \\
&\approx \Phi\left[-\frac{\left(\frac{z}{a+b}\right)^h - \mu_h}{\sigma_h}\right],
\end{aligned} \tag{22}$$

onde

$$\mu_h := 1 + h(h-1) \frac{a+2b}{(a+b)^2} - h(h-1)(2-h)(1-3h) \frac{(a+2b)^2}{2(a+b)^4}, \tag{23}$$

$$\sigma_h^2 := h^2 \frac{2(a+2b)}{(a+b)^2} \left[1 - (1-h)(1-3h) \frac{a+2b}{(a+b)^2}\right], \tag{24}$$

e

$$h := 1 - \frac{2}{3}(a+b)(a+3b)(a+2b)^{-2}. \tag{25}$$

Começando por $Q_{\chi^2_{(28, 4.994143104)}}(53.52433488)$, $a = 28$, $b = 4.997552141$,

$$\begin{aligned}
h &= 1 - \frac{2}{3}(28 + 4.997552141)(28 + 3 \times 4.997552141) \\
&\quad (28 + 2 \times 4.997552141)^{-2} \\
&\cong 0.344855424,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\mu_h &= 1 + 0.344855424 \times (0.344855424 - 1) \frac{28 + 2 \times 4.997552141}{(28 + 4.997552141)^2} \\
&\quad - 0.344855424 \times (0.344855424 - 1)(2 - 0.344855424) \\
&\quad (1 - 3 \times 0.344855424) \frac{(28 + 2 \times 4.997552141)^2}{2(28 + 4.997552141)^4} \\
&\cong 0.992108065,
\end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned}
\sigma_h^2 &: = 0.344855424^2 \times \frac{2(28 + 2 \times 4.997552141)}{(28 + 4.997552141)^2} \\
&\quad \left[1 - (1 - 0.344855424)(1 - 3 \times 0.344855424) \frac{28 + 2 \times 4.997552141}{(28 + 4.997552141)^2}\right] \\
&\cong 0.008306598.
\end{aligned}$$

Utilizando a equação (22),

$$\begin{aligned}
Q_{\chi^2_{(28, 4.994143104)}}(53.52433488) &= \Phi\left[-\frac{\left(\frac{53.52433488}{28+4.997552141}\right)^{0.344855424} - 0.992108065}{\sqrt{0.008306598}}\right] \\
&\cong 0.01881887.
\end{aligned} \tag{26}$$

Finalmente, combinando as equações (21) e (26),

$$\begin{aligned} p_0 [P(0, 1.5); 0.9756; 1] &= -0.9466 \times 0.018979585 \\ &\quad + 97.56\% \times 0.9635 \times 0.01881887 \\ &\cong 0.00035213. \end{aligned} \quad (27)$$

Em suma, combinando as equações (19) e (27),

$$\begin{aligned} c_0 [E(0, 1, 1.5); 5\%; 1.5] &= \frac{(1 + 5\% \times 0.5)}{0.5} \times 0.00035213 \\ &\cong 0.000721864. \end{aligned}$$

(b) Como o futuro é um \mathbb{Q} -martingale, então

$$F_0 = EUR50,000 \times \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [100\% - E(T, T + 0.5) | \mathcal{F}_0].$$

Por outro lado, como

$$P(T, T + 0.5) = \frac{1}{1 + 0.5 \times E(T, T + 0.5)},$$

então

$$\begin{aligned} F_0 &= EUR50,000 \times \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left\{ 1 - \frac{1}{0.5} \left[\frac{1}{P(T, T + 0.5)} - 1 \right] \middle| \mathcal{F}_0 \right\} \\ &= EUR50,000 \times \left\{ 1 + 2 - \frac{1}{0.5} \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left[\frac{1}{P(T, T + 0.5)} \middle| \mathcal{F}_0 \right] \right\} \\ &= EUR50,000 \times \{ 3 - 2 \times \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [\exp(-A(0.5) - B(0.5)r_T) | \mathcal{F}_0] \} \\ &= EUR50,000 \times \{ 3 - 2 \times \exp(-A(0.5)) \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [\exp(-B(0.5)r_T) | \mathcal{F}_0] \}. \end{aligned} \quad (28)$$

O valor esperado $\mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [\exp(-B(0.5)r_T) | \mathcal{F}_0]$ pode ser obtido via Proposição 66 com $\lambda = B(0.5)$, $\mu = 0$, $t = T$ e $t_0 = 0$:

$$\mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [\exp(-B(0.5)r_T) | \mathcal{F}_0] = \exp [\phi_{B(0.5),0}(T) - 4\% \times \psi_{B(0.5),0}(T)]. \quad (29)$$

Para o contrato em apreço, $T = 1$ e, portanto,

$$h = k = 2,$$

$$\begin{aligned} \phi_{B(0.5),0}(1) &= \frac{2 \times 2 \times 3.5\%}{0.1^2} \ln \left[\frac{2 \times 2 \times e^{\frac{4 \times 1}{2}}}{0.1^2 \times (-0.316)(e^2 - 1) + 2 - 2 + (2 + 2)e^2} \right] \\ &\cong 0.00956646, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \psi_{B(0.5),0}(1) &= \frac{-0.316 \times [2 + 2 + (2 - 2)e^2] + 2 \times 0 \times [e^2 - 1]}{0.1^2 \times (-0.316)(e^2 - 1) + 2 - 2 + (2 + 2)e^2} \\ &\cong -0.04279518. \end{aligned}$$

Recuperando a equação (29),

$$\begin{aligned}\mathbb{E}_{\mathbb{Q}}[\exp(-B(0.5)r_T)|\mathcal{F}_0] &= \exp[0.00956646 - 4\% \times (-0.04279518)] \\ &\cong 1.0113421,\end{aligned}$$

e, portanto, a equação (28) implica que

$$\begin{aligned}F_0 &= EUR50,000 \times [3 - 2 \times \exp(0.0064) \times 1.0113421] \\ &\cong EUR48,216.45.\end{aligned}$$

Referências