

OPÇÕES EXÓTICAS
MSc MATEMÁTICA FINANCEIRA 2011/12
EXAME - Resolução

30/07/12

Duração: 2.5 horas

CASO 1

- a) Comente a seguinte afirmação: “Uma *As-You-Like-It option* simples com vencimento no momento T_2 e data de escolha no momento T_1 pode ser decomposta numa carteira de opções *standard* envolvendo uma *call option* com vencimento no momento T_1 e uma *put option* com vencimento no momento T_2 ”. Justifique.

Afirmação verdadeira. Basta aplicar a paridade put-call não à put mas sim à call.

Com efeito,

$$\begin{aligned} AYLIS_{T_1} &= \max[c_{T_1}(S, X, T_2); p_{T_1}(S, X, T_2)] \\ &= \max[p_{T_1}(S, X, T_2) + S_{T_1} \times e^{-q(T_2-T_1)} - X \times e^{-r(T_2-T_1)}; p_{T_1}(S, X, T_2)] \\ &= p_{T_1}(S, X, T_2) + \max[S_{T_1} \times e^{-q(T_2-T_1)} - X \times e^{-r(T_2-T_1)}; 0] \\ &= p_{T_1}(S, X, T_2) + e^{-q(T_2-T_1)} \times \max[S_{T_1} - X \times e^{-r(T_2-T_1)} \times e^{q(T_2-T_1)}; 0] \\ &= p_{T_1}(S, X, T_2) + e^{-q(T_2-T_1)} \times c_{T_1}(S, X \times e^{-r(T_2-T_1)} \times e^{q(T_2-T_1)}, T_1) \end{aligned}$$

Portanto, para que não existam oportunidades de arbitragem,

$$AYLIS_t = p_t(S, X, T_2) + e^{-q(T_2-T_1)} \times c_t(S, X \times e^{-r(T_2-T_1)} \times e^{q(T_2-T_1)}, T_1)$$

- b) Deduza a fórmula de avaliação de uma *European-style up-and-out call* com uma barreira (U) superior ao *strike* (X) e sem *rebate*.

Via página 37 dos apontamentos,

$$UO(1)_t(S; X; U > X; R = 0; T)$$

$$= e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{X}{S_t}\right)}^{\ln\left(\frac{U}{S_t}\right)} (S_t e^y - X) \left\{ \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) - \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} \phi\left[y; 2\ln\left(\frac{U}{S_t}\right) + \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}\right] \right\} dy.$$

Fazendo a mudança de variável de integração $z = y - 2 \ln\left(\frac{U}{S_t}\right)$,

$$UO(-1)_t(S; X; U > X; R = 0; T)$$

$$= e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{X}{S_t}\right)}^{\ln\left(\frac{U}{S_t}\right)} (S_t e^y - X) \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dy$$

$$- \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{X}{U^2/S_t}\right)}^{\ln\left(\frac{U}{U^2/S_t}\right)} \left[S_t \left(\frac{U}{S_t}\right)^2 e^z - X \right] \phi(z; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dz$$

$$= e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{X}{S_t}\right)}^{+\infty} (S_t e^y - X) \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dy - e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{U}{S_t}\right)}^{+\infty} [(S_t e^y - U + (U - X))] \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dy$$

$$- \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{X}{U^2/S_t}\right)}^{+\infty} \left[\frac{U^2}{S_t} e^z - X \right] \phi(z; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dz$$

$$+ \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{U}{U^2/S_t}\right)}^{+\infty} \left[\frac{U^2}{S_t} e^z - U + (U - X) \right] \phi(z; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dz.$$

$$UO(-1)_t(S; X; U > X; R = 0; T)$$

$$\begin{aligned}
&= c_t(S_t, X, T) - c_t(S_t, U, T) - e^{-r\tau}(U - X)\Phi\left[-\frac{\ln\left(\frac{U}{S_t}\right) - \mu\tau}{\sigma\sqrt{\tau}}\right] \\
&\quad - \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} c_t\left(\frac{U^2}{S_t}, X, T\right) + \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} c_t\left(\frac{U^2}{S_t}, U, T\right) + \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau}(U - X)\Phi\left[-\frac{\ln\left(\frac{S_t}{U}\right) - \mu\tau}{\sigma\sqrt{\tau}}\right] \\
&= c_t(S_t, X, T) - c_t(S_t, U, T) - e^{-r\tau}(U - X)\Phi[d_2^M(S_t, U)] \\
&\quad - \left(\frac{U}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} \left\{ c_t\left(\frac{U^2}{S_t}, X, T\right) - c_t\left(\frac{U^2}{S_t}, U, T\right) - e^{-r\tau}(U - X)\Phi[d_2^M(U, S_t)] \right\}.
\end{aligned}$$

- c) Deduza a fórmula de cálculo do valor actual do *rebate* constante R associado a uma *down-and-out call* e a liquidar (eventualmente) na data de vencimento da *call*.

As fórmulas de avaliação para rebates de knock-out options constantes nos apontamentos pressupõem que o rebate é pago no primeiro tempo de passagem do spot pela barreira.

Agora pretende-se assumir que o rebate é (eventualmente) liquidado na data de vencimento da call (momento T) sse o spot descer abaixo da barreira. Portanto, o valor actual do rebate é dado por:

$$V_t = R \times e^{-r(T-t)} \times \Pr ob\left[\inf_{t < u \leq T} (S_u) \leq H\right]$$

Os apontamentos fornecem, contudo, uma fórmula fechada de avaliação para o rebate (a liquidar no vencimento) de uma knock-in down-barrier:

$$\begin{aligned}
&KIR_t(-1) \\
&= e^{-r\tau} R \left\{ N[d_2^M(S_t, H)] - \left(\frac{H}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} N[d_2^M(H, S_t)] \right\} \\
&= R \times e^{-r(T-t)} \times \Pr ob\left[\inf_{t < u \leq T} (S_u) > H\right]
\end{aligned}$$

Combinando as duas equações anteriores,

$$\begin{aligned}
V_t &= R \times e^{-r(T-t)} \times \Pr ob \left[\inf_{t < u \leq T} (S_u) \leq H \right] \\
&= R \times e^{-r(T-t)} \times \left\{ 1 - \Pr ob \left[\inf_{t < u \leq T} (S_u) > H \right] \right\} \\
&= R \times e^{-r(T-t)} - e^{-r\tau} R \left\{ N \left[d_2^M(S_t, H) \right] - \left(\frac{H}{S_t} \right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} N \left[d_2^M(H, S_t) \right] \right\} \\
&= e^{-r\tau} R \left\{ N \left[-d_2^M(S_t, H) \right] + \left(\frac{H}{S_t} \right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} N \left[d_2^M(H, S_t) \right] \right\}.
\end{aligned}$$

CASO 2

a)

$$r: e^{r \times 1} = 1 + 5\% \Rightarrow r = \ln(1 + 5\%) \cong 4.879\%.$$

$$\begin{aligned}
S_{2,8} &= 3\,648,71 \times \exp \left\{ \left[4.879\% - 3\% - \frac{(0.15)^2}{2} \right] \times \frac{2}{12} + (-0.3629) \times 0.15 \times \sqrt{\frac{2}{12}} \right\} \\
&\cong 3\,573,01.
\end{aligned}$$

$$\min_{i=1,\dots,6} (S_{i,6}) = 4,022.13 > 3,800 \Rightarrow V_{6,6} = 0.00.$$

$$\min_{i=1,\dots,6} (S_{i,7}) = 3,617.65 < 3,800 \Rightarrow V_{6,7} = \max(4,000 - 3,617.65; 0) = 382.35.$$

b)

$$\sum_{j=1}^{10} V_{T,j} = 3,830.40.$$

$$\hat{V}_0 = e^{-4.879\% \times 1} \times \frac{3,830.40}{10} \cong 364.80.$$

$$\sum_{j=1}^{10} (V_{T,j})^2 = 4,164,170.28.$$

$$\sigma(\hat{V}_0) = \frac{e^{-4.879\% \times 1}}{\sqrt{10}} \times \sqrt{\frac{4,164,170.28 - (3,830.40)^2}{10 - 1}} \cong 164,86.$$

c)

Valor actual do depósito bancário:

$$B_0 = \frac{100\%}{1 + 5\%} + RV_0.$$

Por seu turno,

$$RV_{12M} = \begin{cases} 10\% \Leftarrow \exists u \in [0, 12M]: S_u \leq 3,800 \wedge 50\% \times \frac{4,000 - S_{12M}}{4,000} \geq 10\% \\ 50\% \times \frac{4,000 - S_{12M}}{4,000} \Leftarrow \exists u \in [0, 12M]: S_u \leq 3,800 \wedge 0\% < 50\% \times \frac{4,000 - S_{12M}}{4,000} < 10\% \\ 0\% \Leftarrow S_u > 3,800, \forall u \in [0, 12M] \vee 50\% \times \frac{4,000 - S_{12M}}{4,000} \leq 0\% \end{cases}$$

$$= \frac{50\%}{4,000} \times \begin{cases} 10\% \times \frac{4,000}{50\%} \Leftarrow \min_{0 < u < 12M} (S_u) \leq 3,800 \wedge S_{12M} \leq 3,200 \\ 4,000 - S_{12M} \Leftarrow \min_{0 < u < 12M} (S_u) \leq 3,800 \wedge 3,200 < S_{12M} < 4,000 \\ 0 \Leftarrow \min_{0 < u < 12M} (S_u) > 3,800 \vee S_{12M} > 4,000 \end{cases}$$

$$RV_{12M} = \frac{50\%}{4,000} \times \begin{cases} 4,000 - S_{12M} \Leftarrow \min_{0 < u < 12M} (S_u) \leq 3,800 \wedge S_{12M} < 4,000 \\ 0 \Leftarrow \min_{0 < u < 12M} (S_u) > 3,800 \vee S_{12M} \geq 4,000 \end{cases}$$

$$- \frac{50\%}{4,000} \times \begin{cases} 3,200 - S_{12M} \Leftarrow \min_{0 < u < 12M} (S_u) \leq 3,800 \wedge S_{12M} < 3,200 \\ 0 \Leftarrow \min_{0 < u < 12M} (S_u) > 3,800 \wedge S_{12M} \geq 3,200 \end{cases}$$

$$= \frac{50\%}{4,000} \times p_{12M}^{DI}(S; X = 4,000; H = 3,800; R = 0; T = 12M)$$

$$- \frac{50\%}{4,000} \times p_{12M}^{DI}(S; X = 3,200; H = 3,800; R = 0; T = 12M)$$

Visto que $H=3,800 > X=3,200$, então

$$p_{12M}^{DI}(S; X = 3,200; H = 3,800; R = 0; T = 12M)$$

$$= p_{12M}(S; X = 3,200; T = 12M).$$

Portanto, a remuneração variável envolve uma down-and-in put com zero rebate e uma standard put:

$$RV_0 = \frac{50\%}{4,000} \times p_0^{DI}(S; X = 4,000; H = 3,800; R = 0; T = 12M) \\ - \frac{50\%}{4,000} \times p_0(S; X = 3,200; T = 12M).$$

A down-and-in put já foi avaliada na alínea a) (364.80). Consequentemente,

$$RV_0 = \frac{50\%}{4,000} \times (364.80 - 99.81)$$

$$\cong 3.31\%.$$

Em suma,

$$B_0 = 95.24\% + 3.31\% = 98.55\% < 100\% \Rightarrow \text{Não investir.}$$

CASO 3

- a) Formule uma decisão de *trading* para um depósito bancário com vencimento a 12 meses e com uma remuneração igual 9% caso o índice DAX 30 valorize ou desvalorize mais do que 10%.

Designando a cotação do DAX 30 por “S”,

$$RV_{12M} = \begin{cases} 9\% \Leftarrow S_{12M} < 6,160 \times 90\% = 5,544 \vee S_{12M} > 6,160 \times 110\% = 6,776 \\ 0\% \Leftarrow ELSE \end{cases}$$

$$= 9\% - \begin{cases} 9\% \Leftarrow 5,544 < S_{12M} < 6,776 \\ 0\% \Leftarrow ELSE \end{cases}$$

$$= 9\% - 9\% \times RD_{12M}(S; X_a = 5,544; X_b = 6,776; T = 12M; M = 1).$$

Portanto,

$$B_0 = \frac{100\%}{1 + 1.22\%} + RV_0,$$

e

$$RV_0 = \frac{9\%}{1 + 1.22\%} - 9\% \times RD_0(S; X_a = 5,544; X_b = 6,776; T = 12M; M = 1)$$

$$= \frac{9\%}{1 + 1.22\%} - \frac{9\%}{1 + 1.22\%} \times \{N[d_2^M(5,544)] - N[d_2^M(6,776)]\}$$

$$r: e^{r \times 12/12} = 1 + 1.22\% \times 12/12 \Rightarrow r = \frac{12}{12} \ln(1 + 1.22\% \times 12/12) \cong 1.213\%.$$

$$\begin{aligned} N[d_2^M(5,544)] &= N \left[\frac{\ln\left(\frac{6,160}{5,544}\right) + \left(1.213\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2}\right) \times 1}{0.2 \times \sqrt{1}} \right] \\ &= N(0.4374) \\ &\cong N(0.44) \\ &= 0.67. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
N[d_2^M(6,776)] &= N\left[\frac{\ln\left(\frac{6,160}{6,776}\right) + \left(1.213\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2}\right) \times 1}{0.2 \times \sqrt{1}}\right] \\
&= N(-0.5659) \\
&\cong N(-0.57) \\
&= 1 - N(0.57) \\
&= 1 - 0.7157 \\
&= 0.2843.
\end{aligned}$$

$$RV_0 = \frac{9\%}{1+1.22\%} - \frac{9\%}{1+1.22\%} \times \{0.67 - 0.2843\} = 5.48\%.$$

$$B_0 = 98.79\% + 5.48\% \cong 104.28\% > 100\% \Rightarrow \text{Investir.}$$

- b) Reformule a resposta à alínea anterior assumindo que a remuneração de 9% é liquidada daqui a 1 ano caso o índice DAX 30 valorize mais do que 10% em qualquer momento durante os próximos 12 meses.

$$B_0 = \frac{100\%}{1+1.22\%} + RV_0.$$

Por seu turno,

$$\begin{aligned}
RV_{12M} &= \begin{cases} 9\% \Leftarrow \max_{0 < u < 12M} (S_u) > 6,160 \times 110\% = 6,776 \\ 0\% \Leftarrow ELSE \end{cases} \\
&= 9\% \times 1_{\left\{ \max_{0 < u < 12M} (S_u) > 6,776 \right\}}
\end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned}
RV_0 &= \frac{9\%}{1+1.22\%} \times Q\left[\max_{0 < u < 12M} (S_u) > 6,776\right] \\
&= \frac{9\%}{1+1.22\%} \times \left\{1 - Q\left[\max_{0 < u < 12M} (S_u) < 6,776\right]\right\}
\end{aligned}$$

Visto que $\frac{9\%}{1+1.22\%} \times Q\left[\max_{0 \leq u \leq 12M} (S_u) < 6,776\right]$ corresponde ao valor actual de um rebate igual a 9% e associado a uma knock-in up barrier igual a 6,776 pontos de índice, podemos usar a equação (122) dos apontamentos com $\eta = 1$ para calcular a probabilidade:

$$Q\left[\max_{0 \leq u \leq 12M} (S_u) < 6,776\right] = N\left[-d_2^M(6,160;6,776)\right] - \left(\frac{6,776}{6,160}\right)^{\frac{2\mu}{0.2^2}} N\left[-d_2^M(6,776;6,160)\right],$$

sendo

$$\mu = r - q - \frac{\sigma^2}{2} = 1.213\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2} = -0.01787.$$

Via alínea anterior,

$$N\left[-d_2^M(6,160;6,776)\right] = 1 - 0.2843 = 0.7157.$$

$$\begin{aligned} N\left[-d_2^M(6,776;6,160)\right] &= N\left[-\frac{\ln\left(\frac{6,776}{6,160}\right) + \left(1.213\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2}\right) \times 1}{0.2 \times \sqrt{1}}\right] \\ &= N(-0.3872) \\ &\cong N(-0.39) \\ &= 1 - N(0.39) \\ &= 1 - 0.6517 \\ &= 0.3483. \end{aligned}$$

Portanto,

$$Q\left[\max_{0 \leq u \leq 12M} (S_u) < 6,776\right] = 0.7157 - \left(\frac{6,776}{6,160}\right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \times 0.3483 \cong 0.393487,$$

$$RV_0 = \frac{9\%}{1+1.22\%} \times (1 - 0.393487) \cong 5.39\%,$$

e

$$B_0 = 98.79\% + 5.39\% \cong 104.19\% > 100\% \Rightarrow \text{Investir.}$$

- c) Formule uma decisão de investimento relativamente a um depósito bancário (denominado em EUR) com vencimento a 12 meses e com uma remuneração igual a 60% da taxa de valorização do índice DAX 30, desde que tal índice suba acima dos 6,776 pontos durante os próximos 12 meses. Caso o índice DAX 30 nunca suba acima dos 6,776 pontos durante os próximos 12 meses, então a remuneração a liquidar no final do ano será igual a 0%.

$$B_0 = \frac{100\%}{1 + 1.22\%} + RV_0.$$

Relativamente à componente de remuneração variável,

$$\begin{aligned} RV_{12M} &= \begin{cases} 60\% \times \max\left(0\%; \frac{S_{6M} - S_0}{S_0}\right) & \Leftarrow \sup_{0 < u \leq 12M} (S_u) > 6,776 \\ 0\% & \Leftarrow \sup_{0 < u \leq 12M} (S_u) \leq 6,776 \end{cases} \\ &= \frac{60\%}{S_0} \times \begin{cases} \max(0; S_{6M} - S_0) & \Leftarrow \sup_{0 < u \leq 12M} (S_u) > 6,776 \\ 0 & \Leftarrow \sup_{0 < u \leq 12M} (S_u) \leq 6,776 \end{cases} \\ &= \frac{60\%}{S_0} \times c_{12M}^{ui}(S_{12M}; X = S_0; H = 6,776; R = 0; T = 1y). \end{aligned}$$

Portanto, a remuneração variável é dada por uma up-and-in zero rebate call, i.e.

$$RV_0 = \frac{60\%}{S_0} \times c_0^{ui}(S_0; X = S_0; H = 6,776; R = 0; T = 1y).$$

A up-and-in call sem rebate é avaliada com base na seguinte expressão:

$$\begin{aligned} &c_t^{ui}(S; X; H; T; R = 0) \\ &= \left(\frac{H}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} \left\{ p_t\left(\frac{H^2}{S_t}; X; T\right) - p_t\left(\frac{H^2}{S_t}; H; T\right) \right. \\ &\quad \left. + (H - X)e^{-r\tau} N\left[-d_2^M(H, S_t)\right] \right\} \mathbb{1}_{\{H > X\}} \\ &\quad + c_t(S; \max(H; X); T) + [\max(H; X) - X]e^{-r\tau} N\left[d_2^M(S_t, H)\right] \end{aligned}$$

Atendendo a que $X = 6,160 < H = 6,776$, então a expressão anterior pode ser escrita como:

$$\begin{aligned}
& c_t^{iii}(S; X; H; T; R = 0) \\
&= \left(\frac{H}{S_t} \right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} \left\{ p_t \left(\frac{H^2}{S_t}; X; T \right) - p_t \left(\frac{H^2}{S_t}; H; T \right) \right. \\
&+ (H - X) e^{-r\tau} N \left[-d_2^M(H, S_t) \right] \Big\} \\
&+ c_t(S; H; T) + (H - X) e^{-r\tau} N \left[d_2^M(S_t, H) \right]
\end{aligned}$$

Considerando os dados em apreço, e dado que $\mu = -0.01787$, então:

$$\begin{aligned}
& c_0^{iii}(S_0 = 6,160; X = S_0; H = 6,776; R = 0; T = 1y) \\
&= \left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \left\{ p_0 \left(\frac{6,776^2}{6,160}; X = 6,160; T = 1y \right) - p_0 \left(\frac{6,776^2}{6,160}; 6,776; 1y \right) \right. \\
&+ (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N \left[-d_2^M(6,776; 6,160) \right] \Big\} \\
&+ c_0(6,160; 6,776; 1y) + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N \left[d_2^M(6,160; 6,776) \right]
\end{aligned}$$

Visto que o valor de uma standard call ou put option é uma função homogénea de grau 1 no spot e no strike, então

$$\begin{aligned}
& c_0^{iii}(S_0 = 6,160; X = S_0; H = 6,776; R = 0; T = 1y) \\
&= \left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \left\{ \frac{6,776^2}{6,160^2} \times p_0 \left(6,160; 6,160 \times \frac{6,160^2}{6,776^2} \cong 5,091; T = 1y \right) \right. \\
&- \frac{6,776^2}{6,160^2} \times c_0 \left(6,160; 6,776 \times \frac{6,160^2}{6,776^2} \cong 5,600; 1y \right) + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N \left[-d_2^M(6,776; 6,160) \right] \Big\} \\
&+ c_0(6,160; 6,776; 1y) + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N \left[d_2^M(6,160; 6,776) \right]
\end{aligned}$$

Utilizando os dados do enunciado, e visto que

$$N[-d_2^M(6,160;6,776)] = 1 - 0.2843 = 0.7157;$$

$$N[-d_2^M(6,776;6,160)] = 0.3483,$$

então

$$c_0^u(S_0 = 6,160; X = S_0; H = 6,776; R = 0; T = 1y)$$

$$\begin{aligned} &= \left(\frac{6,776}{6,160}\right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \left\{ \frac{6,776^2}{6,160^2} \times 98.53 \right. \\ &\quad \left. - \frac{6,776^2}{6,160^2} \times 800.03 + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times 0.3483 \right\} \\ &\quad + 265.80 + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times 0.2843 \\ &\cong 484.57. \end{aligned}$$

Em suma,

$$RV_0 = \frac{60\%}{6,160} \times 484.57 \cong 4.72\%,$$

e

$$B_0 = 98.79\% + 4.72\% \cong 103.51\% > 100\% \Rightarrow \text{Investir.}$$

- d) Consegue formular uma estratégia de *static hedging* para uma posição curta sobre o depósito definido na alínea anterior? Para o efeito, assuma um valor nominal igual a €100,000 para o depósito.

A resposta é negativa, a não ser que “r” e “q” fossem iguais.

Com efeito, recuperemos a fórmula de avaliação da alínea anterior:

$$\begin{aligned}
& c_0^{iii}(S_0 = 6,160; X = S_0; H = 6,776; R = 0; T = 1y) \\
&= \left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \left\{ \frac{6,776^2}{6,160^2} \times p_0(6,160; 5,091; T = 1y) \right. \\
&\quad \left. - \frac{6,776^2}{6,160^2} \times c_0(6,160; 5,600; 1y) + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N[-d_2^M(6,776; 6,160)] \right\} \\
&\quad + c_0(6,160; 6,776; 1y) + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N[d_2^M(6,160; 6,776)] \\
&= \left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \times \frac{6,776^2}{6,160^2} \times p_0(6,160; 5,091; T = 1y) \\
&\quad - \left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \times \frac{6,776^2}{6,160^2} \times c_0(6,160; 5,600; 1y) \\
&\quad + c_0(6,160; 6,776; 1y) \\
&\quad + (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N[d_2^M(6,160; 6,776)] \\
&\quad + \left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2}} \times (6,776 - 6,160) \times e^{-1.213\% \times 1} \times N[-d_2^M(6,776; 6,160)]
\end{aligned}$$

Atendendo à expressão anterior, a estratégia de static hedging passaria por:

- 1) Comprar 1 put standard sobre o DAX 30 com strike igual a 5,091 pontos, vencimento a 1 ano e contract size igual a $\left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2} + 2}$;
- 2) Vender 1 call standard sobre o DAX 30 com strike igual a 5,600 pontos, vencimento a 1 ano e contract size igual a $\left(\frac{6,776}{6,160} \right)^{\frac{2 \times (-0.01787)}{0.2^2} + 2}$;
- 3) Comprar 1 call standard sobre o DAX 30 com strike igual a 6,776 pontos, vencimento a 1 ano e contract size igual a 1;
- 4) Comprar 1 cash-or-nothing call sobre o DAX 30 com strike igual a 6,776 pontos, vencimento a 1 ano e contract size igual a $(6,776 - 6,160)$;
- 5) Todavia, a última linha da equação anterior só poderia ser interpretada como uma posição longa sobre uma asset-or-nothing call caso “r” e “q” fossem iguais.