

**OPÇÕES EXÓTICAS**  
**MSc MATEMÁTICA FINANCEIRA 2015/15**  
**EXAME - Resolução**

**30/07/15**

**Duração: 2.5 horas**

**CASO 1**

- a) Formule, no momento “ $t$ ” ( $\leq T$ ), o cálculo do *fair value* de uma obrigação de caixa com vencimento no momento “ $T$ ” e que paga nessa mesma data o reembolso do valor nominal e uma remuneração variável. Tal remuneração variável é igual à taxa de variação do índice PSI20 entre os momentos “ $T$ ” e “ $t$ ”, desde que a cotação máxima registada pelo PSI20 entre os momentos “ $T$ ” e “ $t$ ” seja superior a 120% da cotação no momento “ $t$ ”.

O *payoff*, na data de vencimento, da obrigação de caixa é dado por:

$$B_T = 100\% \times \frac{S_T - S_t}{S_t} \times 1_{\left\{ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \right\}}$$

Portanto,

$$B_t = \frac{e^{-r(T-t)}}{S_t} \times E_Q \left[ S_T \times 1_{\left\{ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \right\}} \middle| F_t \right] - e^{-r(T-t)} Q \left[ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \middle| F_t \right]. \quad (1)$$

O 2º termo no lado direito da equação (1) pode ser obtido via Proposição 50 dos apontamentos, com  $\eta = 1$ :

$$Q \left[ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \middle| F_t \right] = N \left[ d_2^M (S_t; 1.2 S_t) \right] + \left( \frac{1.2 S_t}{S_t} \right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} N \left[ -d_2^M (1.2 S_t; S_t) \right], \quad (2)$$

sendo

$$\mu \equiv r - q - \sigma^2/2.$$

Relativamente ao 1º termo no lado direito da equação (1), necessitamos da função densidade de probabilidade conjunta do preço spot e do respectivo máximo. É mais simples operar uma mudança de medida de probabilidade, tomando como numerário o spot acumulado de dividendos:

$$\begin{aligned}
& \frac{e^{-r(T-t)}}{S_t} \times E_Q \left[ S_T \times 1_{\left\{ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \right\}} \middle| F_t \right] \\
&= \frac{e^{rt}}{S_t} \times E_Q \left[ \frac{S_T \times 1_{\left\{ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \right\}}}{e^{rT}} \middle| F_t \right] \\
&= \frac{S_t e^{qt}}{S_t} \times E_{Q_S} \left[ \frac{S_T \times 1_{\left\{ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \right\}}}{S_T e^{qT}} \middle| F_t \right] \\
&= e^{-q(T-t)} Q_S \left[ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2 S_t \middle| F_t \right],
\end{aligned}$$

onde  $Q_S$  é a nova medida de probabilidade associada ao novo numerário  $S_t e^{qt}$  e definida através da seguinte Rádon-Nikodym derivative:

$$\frac{dQ_S}{dQ} \bigg|_{F_t} = \frac{S_T e^{qT}}{S_t e^{qt}} \frac{e^{rt}}{e^{rT}}.$$

Assumindo que “S” segue um GBM, i.e. que

$$S_T = S_t \exp \left\{ \left[ r - q - \frac{\sigma^2}{2} \right] (T - t) + \sigma \int_t^T dW_u^Q \right\},$$

então:

$$\frac{dQ_S}{dQ} \bigg|_{F_t} = \exp \left[ -\frac{1}{2} \int_t^T (-\sigma)^2 du - \int_t^T (-\sigma) dW_u^Q \right].$$

Aplicando o teorema de Girsanov,

$$dW_t^{Q_S} = -\sigma dt + dW_t^Q.$$

Consequentemente,

$$S_T = S_t \exp \left\{ \left[ r - q - \frac{\sigma^2}{2} \right] (T - t) + \sigma \int_t^T (\sigma du + dW_u^{Q_S}) \right\}$$

$\Updownarrow$

$$S_T = S_t \exp \left\{ \left[ r - q + \frac{\sigma^2}{2} \right] (T - t) + \sigma \int_t^T dW_u^{Q_S} \right\}.$$

Comparando as 2 últimas equações constata-se que a probabilidade  $Q_S \left[ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2S_t \mid F_t \right]$  pode continuar a ser obtida, na nova medida  $Q_S$ , via

Proposição 50 dos apontamentos com  $\eta = 1$  e substituindo  $\mu := r - q - \frac{\sigma^2}{2}$  por  $\bar{\mu} := r - q + \frac{\sigma^2}{2}$ . Assim,

$$\begin{aligned} & \frac{e^{-r(T-t)}}{S_t} \times E_Q \left[ S_T \times 1_{\left\{ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2S_t \right\}} \mid F_t \right] \\ &= e^{-q(T-t)} Q_S \left[ \sup_{t \leq u \leq T} (S_u) > 1.2S_t \mid F_t \right] \\ &= e^{-q(T-t)} \left\{ N \left[ \frac{\ln \left( \frac{S_t}{1.2S_t} \right) + \bar{\mu}(T-t)}{\sigma \sqrt{T-t}} \right] + \left( \frac{1.2S_t}{S_t} \right)^{\frac{2\bar{\mu}}{\sigma^2}} N \left[ -\frac{\ln \left( \frac{1.2S_t}{S_t} \right) + \bar{\mu}(T-t)}{\sigma \sqrt{T-t}} \right] \right\}. \end{aligned} \quad (3)$$

Combinando as equações (1), (2) e (3), obtém-se a fórmula de avaliação desejada.

- b) Admita vender uma *as-you-like-it option* simples com vencimento no momento  $T_2$  e com data de escolha no momento  $T_1$  ( $T_1 < T_2$ ). Considere ainda já ter efectuado o *static hedging* desta posição curta mediante a compra de uma *call* standard com vencimento no momento  $T_2$  e de uma *put* standard com vencimento no momento  $T_1$ . Caso, no momento  $T_1$ , o cliente decida escolher a *put*, quais serão as operações financeiras que deverá desencadear no momento  $T_1$  para garantir o *hedging* da sua posição?

Assumindo que “r” e “q” são iguais entre t e  $T_1$  e entre  $T_1$  e  $T_2$ , a paridade put-call implica que

$$c_{T_1}(S, X, T_2) - p_{T_1}(S, X, T_2) = S_{T_1} \cdot e^{-q(T_2-T_1)} - X \cdot e^{-r(T_2-T_1)}.$$

Portanto,

O cliente irá escolher a put se  $c_{T_1}(S, X, T_2) < p_{T_1}(S, X, T_2)$  i.e. se  $S_{T_1} \cdot e^{-q(T_2-T_1)} < X \cdot e^{-r(T_2-T_1)} \Leftrightarrow S_{T_1} < X \cdot e^{-r(T_2-T_1)} \cdot e^{q(T_2-T_1)}$ . Neste caso, teremos de:

- 1) Vender a call (recebendo  $c_{T_1}(S, X, T_2)$ ); e
- 2) Exercer a put (recebendo  $e^{-q(T_2-T_1)} \cdot [X \cdot e^{-(r-q)(T_2-T_1)} - S_{T_1}]$ ).

Somando os 2 cash-in flows,

$$\begin{aligned} & c_{T_1}(S, X, T_2) + e^{-q(T_2-T_1)} \cdot [X \cdot e^{-(r-q)(T_2-T_1)} - S_{T_1}] \\ &= c_{T_1}(S, X, T_2) + X \cdot e^{-r(T_2-T_1)} - S_{T_1} \cdot e^{-q(T_2-T_1)} \\ &= p_{T_1}(S, X, T_2). \end{aligned}$$

A última igualdade resulta da paridade put-call mas pressupõe que “r” e “q” são iguais entre  $t$  e  $T_1$  e entre  $T_1$  e  $T_2$ .

- c) Deduza a fórmula de avaliação de uma *European-style down-and-out put* com uma barreira ( $L$ ) inferior ao *strike* ( $X$ ) e sem *rebate*.

Via página 52 dos apontamentos,

$$\begin{aligned} & DO(-1)_t(S; X; L < X; R = 0; T) \\ &= e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{L}{S_t}\right)}^{\ln\left(\frac{X}{S_t}\right)} (X - S_t e^y) \left\{ \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) - \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} \phi\left[y; 2\ln\left(\frac{L}{S_t}\right) + \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}\right] \right\} dy. \end{aligned}$$

Fazendo a mudança de variável de integração  $z = y - 2\ln\left(\frac{L}{S_t}\right)$ ,

$$DO(-1)_t(S; X; L < X; R = 0; T)$$

$$\begin{aligned}
&= e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{L}{S_t}\right)}^{\ln\left(\frac{X}{S_t}\right)} (X - S_t e^y) \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dy \\
&\quad - \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau} \int_{\ln\left(\frac{L}{L^2/S_t}\right)}^{\ln\left(\frac{X}{L^2/S_t}\right)} \left[ X - S_t \left(\frac{L}{S_t}\right)^2 e^z \right] \phi(z; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dz \\
&= e^{-r\tau} \int_{-\infty}^{\ln\left(\frac{X}{S_t}\right)} (X - S_t e^y) \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dy - e^{-r\tau} \int_{-\infty}^{\ln\left(\frac{L}{S_t}\right)} [(X - L) + (L - S_t e^y)] \phi(y; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dy \\
&\quad - \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau} \int_{-\infty}^{\ln\left(\frac{X}{L^2/S_t}\right)} \left[ X - \frac{L^2}{S_t} e^z \right] \phi(z; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dz \\
&\quad + \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau} \int_{-\infty}^{\ln\left(\frac{L}{L^2/S_t}\right)} \left[ (X - L) + \left( L - \frac{L^2}{S_t} e^z \right) \right] \phi(z; \mu\tau, \sigma\sqrt{\tau}) dz.
\end{aligned}$$

$$DO(-1)_t(S; X; L < X; R = 0; T)$$

$$\begin{aligned}
&= p_t(S_t, X, T) - p_t(S_t, L, T) - e^{-r\tau} (X - L) \Phi \left[ \frac{\ln\left(\frac{L}{S_t}\right) - \mu\tau}{\sigma\sqrt{\tau}} \right] \\
&\quad - \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} p_t\left(\frac{L^2}{S_t}, X, T\right) + \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} c_t\left(\frac{L^2}{S_t}, L, T\right) + \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} e^{-r\tau} (X - L) \Phi \left[ \frac{\ln\left(\frac{S_t}{L}\right) - \mu\tau}{\sigma\sqrt{\tau}} \right] \\
&= p_t(S_t, X, T) - p_t(S_t, L, T) - e^{-r\tau} (X - L) \Phi[-d_2^M(S_t, L)] \\
&\quad - \left(\frac{L}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} \left\{ p_t\left(\frac{L^2}{S_t}, X, T\right) - c_t\left(\frac{L^2}{S_t}, L, T\right) - e^{-r\tau} (X - L) \Phi[-d_2^M(L, S_t)] \right\}.
\end{aligned}$$

## **CASO 2**

a)

$$r: e^{r \times 0.5} = 1 + 0.1\% \times \frac{6}{12} \Rightarrow r = 2 \times \ln\left(1 + 0.1\% \times \frac{6}{12}\right) \cong 0.1\%.$$

$$S_{5,7} = 10,742.59 \times \exp\left\{\left[0.1\% - 3.401\% - \frac{(0.25)^2}{2}\right] \times \frac{1}{12} + (-1.8908) \times 0.25 \times \sqrt{\frac{1}{12}}\right\}$$

$$S_{5,7} \cong 9,322.28 .$$

$$\begin{aligned} V_{6,3} &= \max(8,899.63 - 6,900; 0) \times 1_{\{S_{max} \geq 7,500\}} \\ &= \max(1,999.63; 0) \times 1_{\{8,899.63 \geq 7,500\}} \\ &= 1,999.63. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_{6,6} &= \max(6,224.20 - 6,900; 0) \times 1_{\{S_{max} \geq 7,500\}} \\ &= 0 \times 1_{\{6,909.35 \geq 7,500\}} \\ &= 0. \end{aligned}$$

b)

$$\hat{V}_0 = e^{-0.1\% \times 0.5} \times \frac{6,457.63}{10} \cong 645.44 .$$

$$\sigma(\hat{V}_0) = \frac{e^{-0.1\% \times 0.5}}{\sqrt{10}} \times \sqrt{\frac{11,505,232.20 - (6,457.63)^2 / 10}{10 - 1}} \cong 285.34 .$$

c)

Valor actual do depósito:

$$B_0 = \frac{100\%}{1 + 0.1\% \times \frac{6}{12}} + RV_0.$$

Por seu turno,

$$\begin{aligned} RV_{6M} &= 10\% \times 1_{\{S_{miin} < 6,900 \times 70\% \vee S_{maax} > 6,900 \times 130\%\}} \\ &= 10\% \times 1_{\{S_{miin} < 4,830 \vee S_{maax} > 8,970\}}. \end{aligned}$$

A condição contida na anterior função indicadora apenas é satisfeita nas simulações 7, 8 e 9:

j	Indicator	$V_{T,j}$
1	0	-
2	0	-
3	0	-
4	0	-
5	0	-
6	0	-
7	1	10%
8	1	10%
9	1	10%
10	0	-
total:		0.30

Consequentemente,

$$RV_0 = e^{-0.1\% \times 0.5} \times \frac{0.3}{10} \cong 2.99\%.$$

Portanto,

$$B_0 = 99.65\% + 2.99\% = 102.64\% > 100\% \Rightarrow \text{Depositar.}$$

### CASO 3

- a) Formule uma decisão de *trading* para um depósito bancário com vencimento a 12 meses e com uma remuneração igual 5% caso o índice Dax30 não desvalorize mais do que 10% daqui a 1 ano.

Designando a cotação do índice Dax30 por “S”,

$$RV_{12M} = \begin{cases} 5\% \Leftarrow S_{12M} > 12,000 \times 90\% \\ 0\% \Leftarrow ELSE \end{cases}$$

$$= 5\% \times c_{12M}^d(S; X = 12,000 \times 90\%; T = 12M; M = 1).$$

Portanto,

$$r: e^{r \times 12/12} = 1 + 0.2\% \times 12/12 \Rightarrow r = \ln(1 + 0.2\%) \cong 0.1998\%.$$

$$B_0 = 100\% \times e^{-0.1998\%} + RV_0,$$

e

$$RV_0 = 5\% \times c_0^d(S; X = 12,000 \times 90\% = 10,800; T = 12M; M = 1)$$

$$= 5\% \times e^{0.1998\%} \times N[d_2^M(10,800)]$$

$$\begin{aligned} N[d_2^M(10,800)] &= N \left[ \frac{\ln\left(\frac{12,000}{10,800}\right) + \left(0.1998\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2}\right) \times 1}{0.2 \times \sqrt{1}} \right] \\ &= N(0.3868) \\ &\cong N(0.39) \\ &= 0.6517. \end{aligned}$$

$$RV_0 = 5\% \times e^{-0.1998\%} \times 0.6517 \cong 3.25\%.$$

$$B_0 = 99.80\% + 3.25\% \cong 103.05\% > 100\% \Rightarrow \text{Investir.}$$



- b) Reformule a resposta à alínea anterior assumindo que a remuneração de 5% é liquidada daqui a 12 meses caso o índice Dax30 nunca desça abaixo dos 10,800 pontos de índice em qualquer momento durante os próximos 12 meses.

$$B_0 = 100\% \times e^{-0.1998\%} + RV_0,$$

Por seu turno,

$$RV_{12M} = \begin{cases} 5\% \Leftarrow \inf_{0 < u < 12M} (S_u) > 10,800 \\ 0\% \Leftarrow ELSE \end{cases}$$

$$= 5\% \times 1_{\left\{ \inf_{0 < u < 12M} (S_u) > 10,800 \right\}}$$

Portanto,

$$RV_0 = 5\% \times e^{-0.1998\%} \times \Pr \left[ \inf_{0 < u < 12M} (S_u) > 10,800 \right]$$

Visto que a RV corresponde ao valor actual de um knock-in rebate igual a 5% e associado a uma down barrier igual a 10,800 pontos de índice, podemos usar a Proposição 48 dos apontamentos com  $\eta = -1$  para calcular a probabilidade:

$$\Pr \left[ \inf_{0 < u < 12M} (S_u) > 10,800 \right]$$

$$= N[d_2^M(12,000; 10,800)] - \left( \frac{12,000}{10,800} \right)^{\frac{2\mu}{0.2^2}} N[d_2^M(10,800; 12,000)],$$

sendo

$$\mu = r - q - \frac{\sigma^2}{2} = 0.1998\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2} = -0.028.$$

Via alínea anterior,

$$N[d_2^M(12,000; 10,800)] = 0.6517.$$

$$\begin{aligned}
N[d_2^M(10,800;12,000)] &= N\left[\frac{\ln\left(\frac{10,800}{12,000}\right) + \left(0.1998\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2}\right) \times 1}{0.2 \times \sqrt{1}}\right] \\
&= N(-0.6668) \\
&\cong N(-0.67) \\
&= 1 - N(0.67) \\
&= 1 - 0.7486 \\
&= 0.2514.
\end{aligned}$$

Portanto,

$$\Pr\left[\inf_{0 < u < 12M} (S_u) > 10,800\right] = 0.6517 - \left(\frac{12,000}{10,800}\right)^{\frac{2 \times (-0.028)}{0.2^2}} \times 0.2514 \cong 0.357973,$$

$$RV_0 = 5\% \times e^{-0.1998\%} \times 0.357973 \cong 1.786\%,$$

e

$$B_0 = 99.80\% + 1.786\% \cong 101.587\% > 100\% \Rightarrow \text{Investir.}$$

- c) Formule uma decisão de investimento relativamente a uma obrigação de caixa emitida ao par com um valor nominal de €5,000,000, com reembolso *bullet* e a 97% do par daqui a 12 meses e com uma remuneração igual a 60% da taxa de desvalorização do índice Dax30, desde que tal índice nunca acima dos 12,200 pontos durante os próximos 12 meses.

$$B_0 = 97\% \times e^{-0.1998\%} + RV_0.$$

Relativamente à componente de remuneração variável,

$$\begin{aligned}
RV_{12M} &= \begin{cases} 60\% \times \max\left(0\%; \frac{S_0 - S_{12M}}{S_0}\right) & \Leftarrow \sup_{0 < u \leq 12M} (S_u) < 12,200 \\ 0\% & \Leftarrow \sup_{0 < u \leq 12M} (S_u) \geq 12,200 \end{cases} \\
&= \frac{60\%}{S_0} \times \max(0; S_0 - S_{12M}) \times 1_{\left\{ \sup_{0 < u \leq 12M} (S_u) < 12,200 \right\}} \\
&= \frac{60\%}{S_0} \times p_{12M}^{uo}(S_{12M}; X = S_0; H = 12,200; R = 0; T = 12M).
\end{aligned}$$

Portanto, a remuneração variável é dada por uma up-and-out zero rebate put, i.e.

$$RV_0 = \frac{60\%}{S_0} \times p_0^{uo}(S_0; X = S_0; H = 12,200; R = 0; T = 12M).$$

A down-and-out call sem rebate é avaliada com base na seguinte expressão:

$$\begin{aligned}
&p_t^{uo}(S; X; H; T) \\
&= p_t(S_t; \min(H; X); T) - \left(\frac{H}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} p_t\left(\frac{H^2}{S_t}; \min(H; X); T\right) \\
&+ [X - \min(H; X)] e^{-r\tau} \left\{ N[-d_2^M(S_t, H)] - \left(\frac{H}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} N[-d_2^M(H, S_t)] \right\}
\end{aligned}$$

Atendendo a que  $X=12,000 < H=12,200$ , então a expressão anterior pode ser escrita como:

$$\begin{aligned}
&p_t^{uo}(S; X; H; T) \\
&= p_t(S_t; \min(H; X); T) - \left(\frac{H}{S_t}\right)^{\frac{2\mu}{\sigma^2}} p_t\left(\frac{H^2}{S_t}; \min(H; X); T\right)
\end{aligned}$$

Considerando os dados em apreço, e visto que  $\mu = 0.1998\% - 1\% - \frac{(0.2)^2}{2} = -0.028$ :

$$\begin{aligned}
& p_0^{uo}(S_0 = 12,000; X = 12,000; H = 12,200; R = 0; T = 12M) \\
&= p_0(12,000; 12,000; 12M) - \left( \frac{12,200}{12,000} \right)^{\frac{2 \times (-0.028)}{0.2^2}} p_0 \left( \frac{12,200^2}{12,000}; 12,000; 12M \right) \\
&= 998.64 - \left( \frac{12,200}{12,000} \right)^{\frac{2 \times (-0.028)}{0.2^2}} p_0 \left( \frac{12,200^2}{12,000}; 12,000; 12M \right),
\end{aligned}$$

sendo que a última linha decorre do enunciado.

Visto que o valor de uma standard call ou put option é uma função homogénea de grau 1 no spot e no strike, então

$$\begin{aligned}
& p_0^{uo}(S_0 = 12,000; X = 12,000; H = 12,200; R = 0; T = 12M) \\
&= 998.64 - \left( \frac{12,200}{12,000} \right)^{\frac{2 \times (-0.028)}{0.2^2}} p_0 \left( \frac{12,200^2}{12,000}; 12,000; 12M \right) \\
&= 998.64 - \left( \frac{12,200}{12,000} \right)^{\frac{2 \times (-0.028)}{0.2^2}} \times \frac{12,200^2}{12,000^2} \times p_0 \left( 12,000; \frac{12,000^3}{12,200^2} \cong 11,609.78; T = 12M \right) \\
&= 998.64 - \left( \frac{12,200}{12,000} \right)^{\frac{2 \times (-0.028)}{0.2^2}} \times \frac{12,200^2}{12,000^2} \times 794.95 \\
&\cong 195.77.
\end{aligned}$$

Em suma,

$$RV_0 = \frac{60\%}{12,000} \times 195.77 \cong 0.98\%,$$

e

$$B_0 = 96.81\% + 0.98\% \cong 97.79\% < 100\% \Rightarrow \text{Não investir.}$$

- d) Determine a estratégia de *static hedging* a implementar pelo banco emissor relativamente à emissão definida na alínea anterior. Utilize somente opções standard.

d.1) O hedging da componente “obrigação clássica” é feito mediante depósito a 12 meses, à taxa efectiva anual de 0.2% e no valor de  $\frac{97\% \times \text{€}5,000,000}{1 + 0.2\%} \cong 96.81\% \times \text{€}5,000,000 = \text{€}4,840,319$ .

d.2) RV oferecida ao cliente daqui a 12 meses: Investir  $\frac{60\%}{12,000} \times \text{€}5,000,000$  numa posição longa sobre a up-and-out put  $p_0^{uo}(S_0; X = S_0; H = 12,200; R = 0; T = 12M)$ . Tal é equivalente a comprar a put ATM standard  $p_0(12,000; 12,000; 12M)$  com um contract size igual a  $\frac{60\%}{12,000} \times \text{€}5,000,000$  e a vender a put OTM standard  $p_0(12,000; 11,609.78; T = 12M)$  com um contract size igual a  $\frac{60\%}{12,000} \times \text{€}5,000,000 \times \left( \frac{12,200}{12,000} \right)^{\frac{2 \times (-0.028)}{0.2^2}} \times \frac{12,200^2}{12,000^2}$ .

- e) A instituição financeira EVN pretende emitir ao par obrigações de caixa com um valor nominal de €10,000,000, com reembolso *bullet* e a 95% do par daqui a 12 meses e com a seguinte remuneração variável a liquidar semestralmente: 40% da taxa de valorização semestral do índice Dax30. Formule uma decisão de *trading*.

$$B_0 = 95\% \times e^{-0.1998\%} + RV_{6M}(0) + RV_{12M}(0).$$

Relativamente à componente de remuneração variável a receber daqui a 6M:

$$\begin{aligned} RV_{6M}(0) &= 40\% \times \max\left(0\%; \frac{S_{6M} - S_0}{S_0}\right) \\ &= \frac{40\%}{S_0} \times \max(0; S_{6M} - S_0) \\ &= \frac{40\%}{S_0} \times c_{6M}(S_{6M}; X = S_0; 1Y). \end{aligned}$$

Portanto, o valor actual da remuneração variável do 1º semestre é dado por:

$$\begin{aligned} RV_{6M}(0) &= \frac{40\%}{12,000} \times c_0(S_0; X = 12,000; 6M) \\ &= \frac{40\%}{12,000} \times 648.02 \cong 2.16\%. \end{aligned}$$

Relativamente à componente de remuneração variável a receber daqui a 12M:

$$\begin{aligned} RV_{12M}(12M) &= 40\% \times \max\left(0\%; \frac{S_{12M} - S_{6M}}{S_{6M}}\right) \\ &= \frac{40\%}{S_{6M}} \times \max(0; S_{12M} - S_{6M}) \\ &= \frac{40\%}{S_{6M}} \times c_{12M}(S_{12M}; X = S_{6M}; 12M). \end{aligned}$$

Daqui a 6 meses, o valor da remuneração variável do 2º semestre é dado por:

$$\begin{aligned} RV_{12M}(6M) &= \frac{40\%}{S_{6M}} \times c_{6M}(S_{6M}; X = S_{6M}; 12M) \\ &= \frac{40\%}{S_{6M}} \times S_{6M} \times c_{6M}(S = 1; X = 1; 12M). \end{aligned}$$

Portanto, o valor actual da remuneração variável do 2º semestre é dado por:

$$\begin{aligned} RV_{12M}(0) &= \frac{40\%}{1 + 0.1\% \times \frac{6}{12}} \times c_{6M}(S = 1; X = 1; 12M) \\ &= \frac{40\%}{1 + 0.1\% \times \frac{6}{12}} \times \frac{c_0(S = 12,000; X = 12,000; 6M)}{12,000} \\ &= \frac{40\%}{1 + 0.1\% \times \frac{6}{12}} \times \frac{648.02}{12,000} \\ &\cong 2.159\%. \end{aligned}$$

Em suma,

$$B_0 = 95\% \times e^{-0.1998\%} + 2.16\% + 2.159\% \cong 99.129\% < 100\% \Rightarrow \text{Não comprar.}$$