

OPÇÕES
PÓS-GRADUAÇÃO EM CORPORATE FINANCE 2003-2004
EXAME - RESOLUÇÃO

18/12/03

Duração: 2.5 horas

CASO 1

a)

A estratégia de *hedging* a implementar deverá consistir num *artificial future*.

Visto comprar USD ser equivalente a vender EUR, dever-se-á tratar de um *short artificial future*:

Long X put + Short X call, ambas as opções sobre a taxa de cambio EUR/USD e com vencimento a 3 meses. O *strike* “X” dependerá da taxa de cambio *forward* que se pretenda fixar.

b)

Afirmção verdadeira. A combinação de uma posição *short spot* com uma posição *long call* gera um perfil de resultados idêntico ao de uma posição *long put*, mas com um *strike* diferente.

Via paridade *put-call*:

$$-p_t = -c_t + S_t e^{-qt} - X e^{-rt}.$$

Portanto, para criar (sinteticamente) uma posição *long put* com igual *strike* é ainda necessário efectuar um depósito com valor igual ao present value do *strike*.

c)

Porque na hipótese de existir uma dividend yield igual a “q”, o preço do activo subjacente cresce não à taxa “r” mas sim à taxa “r-q”.

A rentabilidade total da acção, num mundo neutral face ao risco continua a supor-se igual a “r”, mas agora decomposta em 2 parcelas: “q” via recebimento de dividendos; e “r-q” via mais-valias.

d)

Valores admissíveis para a *put* daqui a 1 ano:

.max(EUR10-EUR15, EUR0) = EUR0, no cenário *up*; e

.max(EUR10-EUR8, EUR0) = EUR2, no cenário *down*.

Probabilidade de ocorrência do cenário *up* (num universo neutral face ao risco) = p:

$$\text{EUR10} \times 1.025 = \text{EUR15} \times p + \text{EUR8} \times (1-p) \Rightarrow p \cong 0.3214$$

Portanto, o preço de equilíbrio da *put* hoje é dado por:

$$\frac{\text{EUR}2 \times (1 - 0.3214)}{1 + 2.5\%} \cong \text{EUR}1.3241..$$

CASO 2

a)

Posição *spot*: SHORT EDP

Objectivo de cobertura: limitar perdas (minimizar a perda máxima admissível).

⇓

Estratégia de *hedging*: Long X_c call com vencimento a 3 meses.

Nº de calls a comprar = $1,000/100 = 10$ calls.

Perda máxima associada à estratégia (por acção):

$$+2.06 - (X_c + c) - 2.06 \times 3\% \times 0.25$$

Portanto, minimizar a perda máxima equivale a minimizar $(X_c + c)$:

X_c	c	$X_c + c$
1.90	0.2074	2.1074
2.00	0.1339	2.1339
2.10	0.0784	2.1784

Assim, $X_c = \text{EUR}1.90$ e a perda máxima admissível é igual a:

$$(+2.06 - 2.1074 - 2.06 \times 3\% \times 0.25) \times 1,000 = \text{EUR}62.85.$$

b)

Não é exequível implementar uma estratégia LONG X_c CALL, uma vez que todos os contractos possuem um prémio ask superior a EUR0.06.

Para reduzir o custo da cobertura, dever-se-á adoptar uma estratégia *vertical bullish spread*:

- a) Long X_1 call (ou put);
- b) Short $X_2 (>X_1)$ call (ou put).

Visto que as puts só possuem um bid para o strike mais baixo, a estratégia terá de ser implementada via calls.

A questão reside agora em escolher os *strikes* das opções, de tal forma que $c_1 - c_2 \leq 0.06$.

Visto que $X_1 < X_2$, as combinações possíveis são as seguintes:

long X1	short X2	ask c1	bid c2	custo c1-c2	lucro max X2-X1-c1+c2
1.90	2.00	0.2074	0.1333	0.0741	0.0259
1.90	2.10	0.2074	0.0781	0.1293	0.0707
2.00	2.10	0.1339	0.0781	0.0558	0.0442

A combinação ótima é então obtida com $X_1 = \text{EUR}2.00$ e $X_2 = \text{EUR}2.10$.

O lucro máximo por acção proporcionado por tal estratégia *call vertical bullish spread* é igual a EUR0.0442.

c)

Paridade *put-call* para opções Europeias (sem dividendos):

$$c_t(S, X, T) - p_t(S, X, T) = S_t - Xe^{-rt}$$

$$\Leftrightarrow p_t(S, X, T) = c_t(S, X, T) - S_t + Xe^{-rt}$$

Ou seja,

Short Put = Short Call + Long Stock + Financiamento

Portanto,

$$p_0^{\text{bid}} = 0.1333 - 2.08 + 2.00 \times e^{-r \times 0.25}.$$

A taxa de juro sem risco pode ser obtida com base noutra strike para o qual sejam conhecidas as cotações bid da call e da put, i.e. $X=1.90$:

$$0.0180 = 0.2064 - 2.08 + 1.90 \times e^{-r \times 0.25} \Rightarrow r \cong 1.772\%.$$

Portanto,

$$p_0^{\text{bid}} = 0.1333 - 2.08 + 2.00 \times e^{-1.772\% \times 0.25} \cong \text{EUR}0.0445.$$

CASO 3

a)

Opção Europeia sobre “acção com dividendos discretos” \Rightarrow fórmula de *Black-Scholes* modificada.

Taxa de juro sem risco a 1 ano em RCC:

$$r = \ln(1 + 2.5\%) \cong 2.469\%.$$

Volatilidade anualizada:

$$\sigma = 8.66\% \times \sqrt{12} \cong 30\%.$$

Cotação *spot* ajustada pelos dividendos:

$$S_t^* = 5 - \frac{0.2}{1 + 2.25\% \times \frac{6}{12}} - \frac{0.3}{1 + 2.45\% \times \frac{9}{12}} \cong \text{EUR}4.508.$$

Valor de equilíbrio da *put* Europeia ATM ($X = \text{EUR}5$):

$$p_t = -\text{EUR}4.508 \times N(-d_1^*) + \text{EUR}5 \times e^{-2.469\% \times 1} \times N(-d_2^*),$$

sendo:

$$d_1^* = \frac{\ln\left(\frac{4.508}{5}\right) + \left[2.469\% + \frac{(0.3)^2}{2}\right] \times 1}{0.3\sqrt{1}} \cong -0.1130; \text{ e}$$

$$d_2^* \cong -0.1130 - 0.3 \times \sqrt{1} \cong -0.4130.$$

Utilizando uma tabela da distribuição normal estandardizada,

$$N(-d_1^*) \cong N(0.11) = 0.5438; \text{ e}$$

$$N(-d_2^*) \cong N(0.41) = 0.6591.$$

Portanto,

$$p_t = -\text{EUR}4.508 \times 0.5438 + \text{EUR}5 \times e^{-2.469\% \times 1} \times 0.6591 \cong \text{EUR}0.7637.$$

Para um *contract size* de 100 acções, $\text{EUR}0.7637 \times 100 = \mathbf{\text{EUR}76.37}$.

b)

$$\Delta t = 0.25 = \frac{0.5}{2} \Rightarrow n = 2.$$

$$u = \exp(30\% \times \sqrt{0.25}) \cong 1.1618.$$

$$d = \frac{1}{1.1618} \cong 0.8607.$$

Grelha binomial para o *spot*:

0	1	2
		6,7493
	5,8092	
5,0000		5,0000
	4,3035	
		3,7041

Visto não serem estimados dividendos para os próximos 6 meses, então $q = 0\%$.

$$p = \frac{e^{2.469\% \times 0.25} - 0.8607}{1.1618 - 0.8607} \cong 0.4832.$$

Grelha binomial para a *put*:

0	1	2
		0,0000
	0,0000	
0,3578		0,0000
	0,6965	
		1,2959

CASO 4

a)

Utilizando a fórmula de *Merton*,

$$c_t = 2,500 \times e^{-1\% \times 1} \times N(d_1^M) - 2,625 \times e^{-r \times 1} \times N(d_2^M),$$

sendo:

$$r = \ln(1 + 2.5\%) \cong 2.469\%.$$

$$d_1^M = \frac{\ln\left(\frac{2,500}{2,625}\right) + \left[32.469\% - 1\% + \frac{(0.25)^2}{2}\right] \times 1}{0.25 \times \sqrt{1}} \cong -0.0114; e$$

$$d_2^M \cong -0.0114 - 0.25 \times \sqrt{1} \cong -0.2614.$$

Utilizando uma tabela da distribuição normal estandardizada,

$$N(d_1^M) \cong N(-0.01) = 1 - N(0.01) = 1 - 0.5040 = 0.4960; e$$

$$N(d_2^M) \cong N(-0.26) = 1 - N(0.26) = 1 - 0.6026 = 0.3974.$$

Portanto,

$$c_t = 2,500 \times e^{-1\% \times 1} \times 0.496 - 2,625 \times e^{-2.469\% \times 1} \times 0.3974 \cong 209.93.$$

Para um *contract size* de EUR10, EUR10 x 209.93 = **EUR2,099.30**.

b)

$$100\% = \frac{1\% + 99\%}{1 + 2.5\%} + RV_0.$$

Por seu turno,

$$\begin{aligned} RV_1 &= x\% \times \begin{cases} \frac{S_1 - S_0}{S_0} \Leftarrow S_1 > S_0 \\ 0\% \Leftarrow S_1 \leq S_0 \end{cases} \\ &= \frac{x\%}{S_0} \times \begin{cases} S_1 - S_0 \Leftarrow S_1 > S_0 \\ 0 \Leftarrow S_1 \leq S_0 \end{cases} \\ &= \frac{x\%}{S_0} \times c_1(S_1; X = S_0; 1y), \end{aligned}$$

onde “S” representa a cotação do índice Eurostock50.

Portanto,

$$\begin{aligned} RV_0 &= \frac{x\%}{S_0} \times c_0(S_0; X = S_0; 1y) \\ &= \frac{x\%}{2,500} \times 262.89 \end{aligned}$$

$$x\% : 100\% = \frac{1\% + 99\%}{1 + 2.5\%} + x\% \frac{262.89}{2,500} \Leftrightarrow x\% \cong 23.19\%.$$

c)

Margem de intermediação = 100% - B_0 ,

sendo:

$$B_0 = \frac{100\%}{1 + 2.5\%} + RV_0,$$

e

$$\begin{aligned} RV_1 &= 30\% \times \begin{cases} \frac{S_1 - S_0}{S_0} \Leftarrow S_1 > 1.05S_0 \\ 0 \Leftarrow S_1 \leq 1.05S_0 \end{cases} \\ &= \frac{30\%}{S_0} \times \left(\begin{cases} S_1 - 1.05S_0 \Leftarrow S_1 > 1.05S_0 \\ 0 \Leftarrow S_1 \leq 1.05S_0 \end{cases} + \begin{cases} 0.05S_0 \Leftarrow S_1 > 1.05S_0 \\ 0 \Leftarrow S_1 \leq 1.05S_0 \end{cases} \right). \end{aligned}$$

Portanto,

$$RV_0 = e^{-2.469\% \times 1} \times E_0(RV_1)$$

\Updownarrow

$$RV_0 = \frac{30\%}{S_0} \times [c_0(S; X = 1.05S_0; 1y) + e^{-2.469\% \times 1} \times 0.05S_0 \times \text{Pr ob}(S_1 > 1.05S_0)]$$

Visto que $1.05S_0 = 2,625$ e utilizando os resultados da alínea a),

$$RV_0 = \frac{30\%}{2,500} \times [c_0(S; X = 2,625; 1y) + e^{-2.469\% \times 1} \times 0.05 \times 2,500 \times N[d_2^M(X = 2,625)]]$$

⇕

$$RV_0 = \frac{30\%}{2,500} \times [209.93 + e^{-2.469\% \times 1} \times 0.05 \times 2,500 \times 0.3974] \cong 3.1\%.$$

Portanto,

$$B_0 = \frac{100\%}{1 + 2.5\%} + 3.1\% \cong 100.66\%$$

e

$$\text{Margem de intermediação} = 100\% - 100.66\% = \mathbf{-0.66\%}.$$