

OPÇÕES
PÓS-GRADUAÇÃO EM CORPORATE FINANCE 2002-2003
EXAME - RESOLUÇÃO

14/01/03

Duração: 2.5 horas

CASO 1

Responda (sucinta e objectivamente) a somente duas das seguintes questões:

a)

Afirmação falsa.

<i>artificial vertical bullish spread</i>		<i>vertical bullish spread</i>	
Long spot	-S	Long X1 call (ou put)	-c(X1) ou -p(X1)
Long Xp put	-p(Xp)	Short X2 call (ou put)	+c(X2) ou +p(X2)
Short Xc call	+c(Xc)		
Valor actual	-S-p(Xp)+c(Xc)	Valor actual	-c(X1) +c(X2) ou -p(X1) +p(X2)

Ora não é possível que os valores actuais sejam iguais para $X1=X2=Xc$ ou Xp . Mais ainda, não é possível construir um *spread* para *strikes* iguais.

b)

Afirmação verdadeira.

Via paridade *put-call*:

$$c_t - p_t - S_t e^{-qt} = -X e^{-rt}.$$

Portanto, para criar (sinteticamente) uma posição longa sobre o activo sem risco, com vencimento na maturidade das opções e valor nominal “X” basta:

- .Short call
- .Long put
- .Long stock.

c)

Porque na hipótese de existir uma dividend yield igual a “q”, o preço do activo subjacente cresce não à taxa “r” mas sim à taxa “r-q”.

d)

$$\text{Valor da opção daqui a 1 ano} = \begin{cases} S_1 - 9 \Leftarrow S_1 > 10 \\ 0 \Leftarrow \text{else} \end{cases} = \begin{cases} S_1 - 10 \Leftarrow S_1 > 10 \\ 0 \Leftarrow \text{else} \end{cases} + \begin{cases} 1 \Leftarrow S_1 > 10 \\ 0 \Leftarrow \text{else} \end{cases}.$$

Portanto, o preço de equilíbrio da opção hoje é dado por:

$$\begin{aligned} c_0(S; X = 10; 1y) + e^{-rt} \times E_0(1 | S_1 > 10) &= c_0(S; X = 10; 1y) + e^{-r} \times 1 \times N(d_2^M) \\ &= c_0(S; X = 10; 1y) + e^{-r} \times N\left[\frac{\ln\left(\frac{S_0}{10}\right) + \left(r - q - \frac{\sigma^2}{2}\right)t}{\sigma\sqrt{t}}\right]. \end{aligned}$$

CASO 2

a)

Posição *spot*: SHORT EUR

Objectivo de cobertura: cobrir o risco de subida da taxa de câmbio *spot* EUR/USD.

Visto pretender-se garantir um preço de compra máximo, por EUR, igual a US\$3,200,000/EUR3M = US\$1.067, então

Estratégia de *hedging*: Long Xc call com vencimento a 6 meses.

Nº de calls a comprar = EUR3M/EUR1M = 3 calls.

Xc = ? : Xc+c <= US\$1.067 e c <= US\$200,000/EUR3M = US\$0.067.

Xc	Xc+c	c
0.9500	1.0411	0.0911
1.0000	1.0515	0.0515
1.0500	1.0738	0.0238

Portanto, Xc = US\$1.00.

b)

Uma vez que a compra de calls não permite fixar um preço máximo de compra não superior a US\$1.067 com um custo máximo de cobertura por EUR não superior a US\$90,000/EUR3M = US\$0.03, há que implementar uma estratégia *artificial bearish spread*, composta por:

- a) Short EUR;
- b) 3 Long Xc call;
- c) 3 Short Xp (<Xc) put.

A questão reside agora em escolher os *strikes* das opções, de tal forma que

$X_p, X_c : \begin{cases} c - p \leq \text{US\$}0.03 \\ X_c + c - p \leq \text{US\$}1.067 \end{cases}$,
sendo “c” (“p”) o prémio de cada *call* (*put*).

Visto que $X_c > X_p$, as combinações possíveis são as seguintes:

X_c	X_p	c	p	c-p	X_c+c-p
1.0000	0.95	0.0515	0.0035	0.048	1.0480
1.0500	0.95	0.0238	0.0035	0.0203	1.0703
1.0500	1	0.0238	0.0134	0.0104	1.0604

A combinação ótima é então obtida com $X_c = \text{US\$}1.05$ e $X_p = \text{US\$}1.00$.

c)

Estratégia de *hedging* para uma posição *short US\$1.05 put*:

Construir uma posição *long artificial US\$1.05 put* (via paridade *put-call*):

	Custo de implementação
Long US\$1.05 call	-US\$0.0238
Short spot	$+\text{US\$}1.04 \times (1+3.023\% \times 6/12)^{-1} = \text{US\$}1.0245$
Aplicação financeira	$-\text{US\$}1.05 \times (1+1.75\% \times 6/12)^{-1} = \text{US\$}1.0409$
Total:	-US\$0.0402

Cotação a oferecer = $\text{US\$}0.0402 \times (1+1\%) = \text{US\$}0.0406$.

CASO 3

a)

Opção Europeia sobre “acção com dividendos discretos” \Rightarrow fórmula de *Black-Scholes* modificada.

Taxa de juro sem risco a 6 meses em RCC:

$$r : 1 + (3.15\% - 0.15\%) \times \frac{6}{12} = e^{r \times \frac{6}{12}} \Rightarrow r = \frac{12}{6} \times \ln\left(1 + 3\% \times \frac{6}{12}\right) \cong 2.978\%.$$

Cotação *spot* ajustada pelos dividendos:

$$S_t^* = 10 - \frac{0.5}{1 + 3.00\% \times \frac{3}{12}} \cong \text{EUR}9.504.$$

Valor de equilíbrio da *call* Europeia ATM ($X = \text{EUR}10$):

$$c_t = \text{EUR}9.504 \times N(d_1^*) - \text{EUR}10 \times e^{-2.978\% \times 0.5} \times N(d_2^*),$$

sendo:

$$d_1^* = \frac{\ln\left(\frac{9.504}{10}\right) + \left[2.978\% + \frac{(0.2)^2}{2}\right] \times 0.5}{0.2\sqrt{0.5}} \cong -0.1837; e$$

$$d_2^* \cong -0.1837 - 0.2 \times \sqrt{0.5} \cong -0.3251.$$

Utilizando uma tabela da distribuição normal estandardizada,

$$N(d_1^*) \cong N(-0.18) = 1 - N(0.18) = 1 - 0.5714 = 0.4286; e$$

$$N(d_2^*) \cong N(-0.33) = 1 - 0.6293 = 0.3707.$$

Portanto,

$$c_t = \text{EUR}9.504 \times 0.4286 - \text{EUR}10 \times e^{-2.978\% \times 0.5} \times 0.3707 \cong \text{EUR}0.4212$$

Para um *contract size* de 100 acções, $\text{EUR}0.4212 \times 100 = \mathbf{\text{EUR}42.12}$.

b)

$$S_{2,2} = 2.18 \times u.$$

$$u = \frac{2.18}{2.00} = 1.09, \text{ por exemplo.}$$

$$S_{2,2} = 2.18 \times 1.09 = \mathbf{2.3762}.$$

Preço de exercício (X) da *put*:

$$X - 1.54 = 0.96 \Rightarrow X = 2.5.$$

$$P_{3,2} = \max(2.5 - 2.18; 0) = \mathbf{0.32}.$$

Finalmente, visto que $\Delta t = 3/12 \div 3 = \frac{1}{12}$,

$$P_{0,0} = \max \left\{ 2.5 - 2; e^{-r \times \frac{1}{12}} \times [0.34 \times p + 0.67 \times (1 - p)] \right\}.$$

Como

$$r: 1 + (3.15\% - 0.15\%) \times \frac{3}{12} = e^{r \times \frac{3}{12}} \Rightarrow r = \frac{12}{3} \times \ln \left(1 + 3\% \times \frac{3}{12} \right) \cong 2.989\%,$$

e p: (por exemplo)

$$P_{2,2} = 0.16 = \max \left\{ 2.5 - 2.3762; e^{-2.989\% \times \frac{1}{12}} \times [0.00 \times p + 0.32 \times (1 - p)] \right\}$$

$$\Leftrightarrow 0.16 = e^{-2.989\% \times \frac{1}{12}} \times 0.32 \times (1 - p) \Rightarrow p \cong 0.4988.$$

então

$$P_{0,0} = \max \left\{ 0.5; e^{-2.989\% \times \frac{1}{12}} \times [0.34 \times 0.4988 + 0.67 \times (1 - 0.4988)] \right\} = \max \{0.5; 0.5054\} = \mathbf{0.5054}.$$

CASO 4 (4 valores)

a)

Utilizando a fórmula de *Merton*,

$$p_t = -6,084.15 \times e^{-1\% \times 2} \times N(-d_1^M) + 6,084.15 \times e^{-r \times 2} \times N(-d_2^M),$$

sendo:

$$r = \ln(1 + 4\%) \cong 3.922\%.$$

$$d_1^M = \frac{\ln \left(\frac{6,084.15}{6,084.15} \right) + \left[3.922\% - 1\% + \frac{(0.03467 \times \sqrt{52})^2}{2} \right] \times 2}{0.03467 \times \sqrt{52} \times \sqrt{2}} \cong 0.3421; e$$

$$d_2^M \cong 0.3421 - 0.03467 \times \sqrt{52} \times \sqrt{2} \cong -0.0115.$$

Utilizando uma tabela da distribuição normal estandardizada,

$$N(-d_1^M) \cong N(-0.34) = 1 - N(0.34) = 1 - 0.6331 = 0.3669; e$$

$$N(-d_2^M) \cong N(0.01) = 0.5040.$$

Portanto,

$$p_t = -6,084.15 \times e^{-1\% \times 2} \times 0.3669 + 6,084.15 \times e^{-3.922\% \times 2} \times 0.5040 \\ \cong 647.00$$

Para um *contract size* de EUR10, EUR10 x 647.00 = **EUR6,470.00**.

b)

$$B_0 = \frac{2\%}{1 + 3.25\%} + \frac{102\%}{(1 + 4\%)^3} + RV_0.$$

Por seu turno,

$$RV_2 = 40\% \times \begin{cases} \frac{S_0 - S_2}{S_0} \Leftarrow S_2 < S_0 \\ 0\% \Leftarrow S_2 \geq S_0 \end{cases} \\ = \frac{40\%}{S_0} \times \begin{cases} S_0 - S_2 \Leftarrow S_2 < S_0 \\ 0 \Leftarrow S_2 \geq S_0 \end{cases} \\ = \frac{40\%}{S_0} \times p_2(S_2; X = S_0; 2y),$$

onde “S” representa a cotação do índice PSI20.

Portanto,

$$RV_0 = \frac{40\%}{S_0} \times p_0(S_0; X = S_0; 2y) \\ = \frac{40\%}{6,084.15} \times 647.00 \\ \cong 4.254\%.$$

$$B_0 = 1.94\% + 94.30\% + 4.254\% = 100.50\%.$$

Estratégia de *hedging*:

	Custo de implementação
--	------------------------

Depósito a 1 ano no valor de	-EUR10M x 1.94%
Depósito a 2 anos no valor de	-EUR10M x 94.30%
Compra de (EUR10Mx4.254%)/(647xEUR1)=657.446 puts ATM com vencimento a 6 meses	- EUR10Mx4.254%
Total	-EUR10,049,545.53

c)

Margem de intermediação = 100% - B_0 ,

sendo:

$$B_0 = \frac{2\%}{1 + 3.25\%} + \frac{102\%}{(1 + 4\%)^3} + RV_0,$$

e

$$\begin{aligned}
 RV_2 &= 10\% \times \begin{cases} \frac{S_0 - S_2}{S_0} \Leftarrow S_2 < S_0 \\ \frac{S_2 - S_0}{S_0} \Leftarrow S_2 \geq S_0 \end{cases} \\
 &= \frac{10\%}{S_0} \times \begin{cases} S_0 - S_2 \Leftarrow S_2 < S_0 \\ S_2 - S_0 \Leftarrow S_2 \geq S_0 \end{cases} \\
 &= \frac{10\%}{S_0} \times \left(\begin{cases} 0 \Leftarrow S_2 < S_0 \\ S_2 - S_0 \Leftarrow S_2 \geq S_0 \end{cases} + \begin{cases} S_0 - S_2 \Leftarrow S_2 < S_0 \\ 0 \Leftarrow S_2 \geq S_0 \end{cases} \right) \\
 &= \frac{10\%}{S_0} \times [c_2(S_2; X = S_0; 2y) + p_2(S_2; X = S_0; 2y)]
 \end{aligned}$$

Portanto,

$$RV_0 = \frac{10\%}{S_0} \times [c_0(S_2; X = S_0; 2y) + p_0(S_2; X = S_0; 2y)]$$

Via paridade *put-call*,

$$c_0(S_2; X = S_0; 2y) - 647 = 6,084.15 \times e^{-1\% \times 2} - 6,084.15 \times e^{-3.922\% \times 2}$$

$$\Leftrightarrow c_0(S_2; X = S_0; 2y) = 985.53.$$

$$RV_0 = \frac{10\%}{6,084.15} \times [985.53 + 647.00] \cong 2.683\%.$$

$$B_0 = 1.94\% + 94.30\% + 2.683\% = 98.92\%.$$

$$\text{Margem de intermediação} = 100\% - 98.92\% = \mathbf{1.08\%}.$$